

СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ

УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ

1303 София, ул. Антим I № 17, тел. 981 86 32

ДО
**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № 3/к.д. 3/2001 г.

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Димитър Коларов – Председател на Съюза на лесовъдите в България

Относно: Обявяване в противоконституционност на чл. 4, чл. 7 ал.1, чл. 29, чл. 30 и чл. 31 от Закона за лова и опазване на дивеча

Уважаеми конституционни съдии,

Съюзът на лесовъдите в България, след като се запозна с искането на група народни представители за противоконституционността на горните членове от Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) **счита че:**

1. чл. 4 от ЗЛОД

Никой от народните представители не оспорва факта, че дивечът е държавна собственост. След като това е факт, законодателят е в правото си да възложи на държавен орган, в случая Министерството на земеделието и горите, да осъществява държавната политика в областта на управлението на ловното стопанство, както и контрола по стопанисването на дивеча. Това не е монополизъм, а право на тълкуване управлението да бъде възложено на един държавен орган с оглед неговата отговорност пред обществеността в страната ни по прилагането на ЗЛОД.

*На 2-та Стая
Като не е съставен
се връща на консултация
7.3.2001
З. Коларов*

*СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ
УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ
1303 София, ул. Антим I № 17
07.03.2001 г.
Фр. София - 1303*

2. Чл. 7 ал.1 от ЗЛОД

В разпоредбата на чл. 7, ал.1 законодателят е приел, че ловната площ на страната се разпределя на ловностопански райони, независимо от фондовите граници и собствеността върху горите и водните площи. Народните представители считат, че това противоречи на Конституцията, в която се казва, че правото на собственост и наследяване се гарантира и защитава от закона.

Съгласно ловностопанската наука и практика дивеча се стопанисва на популационен принцип. Това означава, че дивечът се размножава и обитава райони, в които има различни видове собственост – частна, държавна, общинска, манастирска, училищна. Освен това дивечът мигрира и не може да бъде закован да обитава определен ловностопански район, за да се търси връзка със собствеността на горите и земите. Законодателят, изхождайки от тези обстоятелства за защита на равнопоставеност на всички собственици, е създал чл. 38 в ЗЛОД. В закона се предвижда и изплащане на щети, нанесени от дивеча върху собствеността. Освен това собствениците на гори и земи да получават парично обезщетение за това, че собствеността им попада в ловностопански район. Всичко това показва, че ЗЛОД не противоречи на Конституцията и не накърнява интересите на различните собственици на гори и земи в ловностопанско отношение.

Чл. 29, чл. 30 и чл. 31 от ЗЛОД

В тях законодателят урежда правото на съдружаване на лицата, придобили правота на лов. Неоснователни са съмненията на народните представители по отношение на това, че ловците могат да останат без ловни площи и че те там няма да могат да упражняват правото си на стопанска дейност и ловен излет.

С влизане в сила на нов Закон за лицата и семействата – ДВ бр. 8181/2000 г, в раздела за “сдружения”, са регламентирани всички права и задължения на лицата, образували такива сдружения. Така че Ловната дружинка, или Ловните дружинки, образувайки сдружения, създавайки свой Устав, могат да бъдат сигурни, че в техния район, ловностопанските площи ще се стопанисват от тях и те ще се грижат за стопанисването, възпроизводството, опазването и ползването на дивеча.

Председател:

/ проф. д-р Д. Коларов /

