

С Т А Н О В И Щ Е

от Конфедерацията на независимите синдикати
в България

1. По Чл. 1, ал. 2

Този текст е в противоречие с чл. 12, ал. 1 и чл. 44, ал. 1 от Конституцията. Противоречието се състои в това, че дали ще има и каква ще бъде съсловната организация зависи от волята на учредителите, а не от волята на законодателя.

В тази връзка недопустимо е, също така с този закон да се определя статут на юридическо лице на едно сдружение с нестопанска цел.

2. Чл. 3, ал. 1.

Недопустимо и в противоречие с чл. 44, ал. 1 от Конституцията е правото на свободно сдружаване да се подменя със задължение, произтичащо от чл. 3, ал. 1 на Закона за съсловните организации. Принципът за свобода на сдружаване, а не за принуда е отразен и в чл. 20, ал. 2 от Всеобщата декларация за правата на човека на ООН.

Текстът на чл. 3, ал. 1 съпоставен с текста на чл. 3, ал. 2 и §§ 2, 3, 4 и 7 от ПЗР на ЗССОЛС води до правния извод, че онзи лекар или стоматолог, който не членува или е изключен в или от БЛС респ. БСС няма право да упражнява професията си. Чрез § 7 се въвежда в КТ ново прекратително основание спрямо трудовите правоотношения, потвърждаващ направения по-горе извод.

В крайна сметка текстът на чл. 3, ал. 1 ограничава правото на труд, което е в противоречие с чл. 48 от Конституцията.

3. Чл. 5, т. т. 3 и 5

Целите, функциите и задачите на сдружение с нестопанска цел би следвало да се определят от учредителите му и членуващите в него. Това е едно от измеренията на чл. 12, ал. 1 и чл. 44,

ал.1 от Конституцията.

Разглеждан от тази позиция, по наше мнение, целият текст на чл.5 от ЗСОЛС противоречи на посочените по-горе разпоредби на Конституцията.

Що се отнася конкретно до т.т. 3 и 5 от чл.5 споделяме становището за противоконституционност, отразено в искането на народните представители, включително и аргумента, черпен от Решение 10 на КС по к.д.№ 4/94г.

4.Глава пета

Споделяме и съображенията на групата народни представители относно противоконституционността на текстовете на гл.V-та на закона относно възлагане на държавни функции на сдружения с нестопанска цел без тяхно съгласие.

5.Чл.34, ал.1 от закона и §§ 1,2 и 9 от ПЗР

Подкрепяме изложеното в искането на групата народни представители и аргументите, с които се обосновава противоконституционността на тези текстове.

В заключение на всичко изложено до тук считаме, че противоконституционността на посочените по-горе текстове от закона води до неговата противоконституционност като цяло. Във вида, в който е приет закона той има характер и съдържание на устав на сдружение с идеална цел.Предвид на това той противоречи на разпоредбите на Конституцията като цяло с оглед разпоредбите на чл.12, ал.1 и чл.44 от нея.