



ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ

София, ул. "Триадица" № 5 Б, ет.6, +3592 983 69 22, ifsi.bulgaria@gmail.com, www.isi-bg.org

Изх. № 62 / 05.07.2016 г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 216
Дата 06.07.2016 КД

ДО

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Конституционно дело № 8 / 2016г.

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

ОТ СДРУЖЕНИЕ "ИНСТИТУТ ЗА
СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ", ЕИК
130956172, със седалище и адрес на
управление обл. София-град, общ.
Столична, гр. София, ул. Триадица, №
5Б, ет. 6, представлявано от
Председателя на Управителния съвет
Катя Колева Келевска

имейл: ifsi.bulgaria@gmail.com

тел.: 02 983 69 22

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Във връзка с Ваше писмо с изх.№ 155 КД / 07.06.2016г. и в установения от Вас 30-дневен срок, представяме писмено становище по конституционно дело № 8 / 2016г, образувано по искане на Президента на Република България, който е сезирал Конституционния съд за установяване на противоконституционност на Решение за провеждане на национален референдум, прието от 43-то Народно събрание на 12 май 2016г.(Обн.ДВ, бр. 37от 2016г.), в частта по т.2, 4 и 6.

С оглед на гореописаното, представяме становище по въпросите, спазвайки реда, по който те са описани в искането на Президента на Република България, както следва:

1. Относно Въпрос 2: „Подкрепяте ли броят на народните представители да бъде намален на 120?“, считаме, че Великото народно събрание, като учредителна власт, ясно е установил в действащата Конституция на Република България броя на народните представители на 240 души, който брой е близък до броя на общините в Република България и гарантира максимално широка представителност на българските граждани в Народното събрание на Република България.

Основавайки се на установената законодателна уредба, на основание разпоредбата на чл.158 от Конституцията на Република България, считаме, че гореописаният въпрос е от компетентността на Великото народно събрание и не намираме основание Обикновеното народно събрание да може да вземе решение, с което да бъде проведен национален референдум.

В случай, че Конституционният съд на Република България реши, че гореописаният въпрос не следва да бъде установен за противоконституционен, следва да изразим следното становище: Разсъждавайки върху целесъобразността на резултата, до който може да доведе намаляването на броя на народните представители, при един успешен референдум, считаме, че намаляването на общия брой народни представители ще доведе и до намаляване на реалното мнозинство, с което законодателният ни орган ще следва да упражнява законодателната власт (ще бъде възможно закони да се приемат с гласовете само на 32 народни представители). Това от своя страна ще доведе до ограничаване на възможността да се прилага принципът на политически плюрализъм, в случай, че определена политическа сила има мнозинство в Народното събрание. Такова намаляване на броя народни представители, които ще осъществяват законодателство, е предпоставка за непублично контролиране на законодателния процес и разширява възможността за лансиране и отстояване на непублични корпоративни интереси.

Друг основен проблем, до който може да се достигне при намаляване на броя на народните представители е гласуването на евентуално вето, наложено от президентската институция, по определена законодателна инициатива. Преодоляването на президентско вето ще може да се осъществява с по-малко мнозинство от сегашното, което може да доведе до законодателна власт без реален коректив.

2. Относно Въпрос № 4: „Подкрепяте ли да може да се гласува и дистанционно по електронен път при провеждане на изборите и референдумите?“, считаме, че суверенът на държавната власт се произнесе по този въпрос на проведения на 25 октомври 2015 г. национален референдум. С оглед на това, не смятаме, че този въпрос трябва да бъде подлаган на повторно гласуване от гражданите на Република България.

Съобразявайки се с разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, следва да подчертаем, че повторното разглеждане на въпрос в референдум, може да се осъществи не по-рано от две години от датата на произвеждане на предходния референдум.

3. Относно Въпрос № 6: „Подкрепяте ли директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?“, смятаме, че недвусмислено българското законодателство е определило, че директорите на областните дирекции и началниците на районните управления в областните дирекции на МВР са държавни служители по смисъла на Закона за държавния служител. Като такива те изпълняват задълженията си в йерархична структура, която съставлява на практика изпълнителната власт в Република България, която от своя страна е избираема в лицето на Министерски съвет, който се формира от най-голямата по численост парламентарна група в Народното събрание, след проведени избори за народни представители. Дейността на тези държавни служители засяга определени административно-териториални области на държавата, което показва, че гореописаният въпросът не засяга проблем от национално значение, който да може да бъде подложен на гласуване в национален референдум, по смисъла на разпоредбата чл.9, ал.1 от ЗПУГДВМС. С оглед на това изразяваме становище, че този въпрос не би трябвало да бъде подлаган на гласуване в национален референдум.

В случай, че Конституционният съд на Република България не установи Въпрос № 6 за противоконституционен, следва да изразим становището си, че държавните служители, такива каквито са директорите на областните дирекции и началниците на районните управления в областните дирекции на МВР, изпълняват служебните си задължения под страх от дисциплинарна и служебна отговорност. В случай, че бъде проведен един успешен референдум по този въпрос и се стигне до избираемост на тези

държавни служители, на практика няма да може да се упражнява контрол над тяхната дейност, което ще доведе на невъзможност да се осъществи основната цел на изпълнителната власт, а именно – да се осигурява изпълнението на законите, обществения ред и защита на правата на всички български граждани.

В заключение, смятаме, че гореописаните въпроси не следват да бъдат подлагани на гласуване от българските граждани чрез референдум, във вида, в който са посочени.

05.07.2016г.

С уважение:

гр. София

/Катя Колева – Председател на Управителния ~~съвет~~