



# ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ

София  
Изх. № 11/23/91 1991 г.

ДО

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

Вх. № 39  
Дата 21.11.1992 г.

## С Т А Н О В И Щ Е

От народните представители,  
избрани с листата на  
Движението за права и  
свободи, представлявани от  
Осман Октай и Емил Бучков –  
народни представители в  
36-то Народно събрание.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДНИ,

По повод молбата на 53-та народни представители от  
36-то Народно събрание и постановеното от Вас определение от  
29.12.1991 год. по дело № 1/91 год., изразяваме следното  
становище:

Искането за установяване за незаконна регистрацията  
на ДПС в изборите за 36-то Народно събрание и обявяване за  
незаконен избора на народните представители, избрани с листата  
на ДПС е недопустимо по следните съображения:

1. Конституционният съд не е компетентен да разглежда  
и разрешава спорове относно регистрацията на партиите в избори-  
те.

Единственият оторизиран компетентен орган, който  
регистрира и обявява за участие в изборите коалиции и партии  
е Централната избирателна комисия – чл.34 ал.1 т.3 от ЗИНПОСК,  
като решенията на ЦИК могат да се обжалват в тридневен срок

119

от обявяването им пред Върховния съд.

С решение № 41 от 11.09.1991 год. ЦИК регистрира Движението за права и свободи за участие в изборите на 13.10.1991 год. с цвят на изборната бюлетина – бял с една розова линия.

Това решение бе обжалвано от група народни представители от 7-то Велико народно събрание пред Върховния съд, който с решение № 636/20.09.1991 г. по адм. дело № 911/1991 год. потвърди решението на ЦИК.

При това положение по спора относно участието на Движението за права и свободи са се произнесли компетентните правораздавателни органи с решение, което е влезло в законна сила и е задължително за всички.

На Конституционния съд, нито Конституцията, нито ЗКС е дадено правомощие да преразглежда и отменява решенията на ЦИК и Върховния съд.

Дори и евентуално да се поддържа някакво основание за отмяна на решението на ЦИК, респективно на Върховния съд относно регистрацията на ДПС за участие в изборите, процесуалният ред, по който може да стане това е друг, а не чрез искане предявено пред Конституционния съд.

Ето защо производството пред Конституционния съд относно оспорване регистрацията на ДПС за участие в изборите за 36-то Народно събрание, следва да се прекрати.

2. Относно спора за обявяване за незаконен изборът на народните представители, избрани с листата на ДПС, производството също следва да се прекрати.

Съгласно чл.94 ал.1 от ЗИНПОСК. всеки народен представител, както и централните ръководства на Политическите партии или коалиции, могат да оспорват законността на избора на народен представител, чрез посочените в чл.150 ал.1 от Конституцията органи пред Конституционния съд в срок до един месец от обявяването му от Централната избирателна комисия.

Решенията на ЦИК за изборите за народни представители

са обявени в Държавен вестник бр.88 от 25.10.1991 год.

Искането за обявяване на избора на народните представители, избрани с листата на ДПС за незаконен е направено едва с молба вх.№ 14/28.11.1991 год., където на стр.5 абзац 3, изрично е посочено: "Както се разбира от направеното по-горе изложение, ние оспорваме законността на избора на народни представители от ДПС и молим Конституционния съд да се произнесе по това оспорване".

От яснотата и категоричността на искането, е видно, че това е ново искане, направено и мотивирано едва с молбата от 28.11.1991 г., т.е. три дни след изтичане на срока по чл.94 ал.1 от ЗИНПОСК. Че срокът за оспорване законността на избора на народен представител е един месец от обявяването на резултата, изрично е посочено в т.6 от Решение № 302/21.10.1991 год. на ЦИК - Държавен вестник бр.88/25.10.1991 год..

При това положение налице е преклузия на правото да се оспорва пред Конституционния съд законността на избор на народен представител.

Срокът по чл.94 ал.1 от ЗИНПОСК и този посочен в т.6 от Решение № 302 на ЦИК - Държавен вестник бр.88/25.10.1991 г. е преклузивен и не може да бъде възстановяван или променян.

Независимо от изложеното по-горе, искането е недопустимо, тъй като не се оспорва избора на всеки един народен представител за допуснати нарушения при прекия избор във всеки взет поотделно избирателен район, респ. избирателни секции в деня на изборите, а за регистрацията на кандидати избрани с листата на една партия.

Както изтъкнахме и по-горе споровете по регистрацията на партиите за участие в изборите са от компетентността на ЦИК, респ. на Върховния съд - чл.34 ал.1 т.3 и ал.2 от ЗИНПОСК.

Що се отнася до регистрацията на отделните кандидати за народни представители, компетентни органи за това са Районните избирателни комисии - чл.41 и следващите от ЗИНПОСК, като отказът за регистрация може да се обжалва пред ЦИК - чл.46 ал.2 от ЗИНПОСК.

При така изложената законодателна уредба, безспорен е изводът, че споровете относно законността на регистрацията на партии и отделни кандидати не е от компетентността на Конституционния съд.

В неговата компетентност, видно от чл.149 ал.1 т.7 от Конституцията и чл.12 т.8 от ЗКС, са само спорове относно законността на избора на народен представител, а не относно регистрацията, която е от компетентността на РИК, респ.ЦИК.

По изложените съображения още един път молим да прекратите производството по дело № 1/91, в частта му относно спора за законността на народните представители, избрани с листата на ДПС, като недопустим.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

Симеон Симеонов  
Симеон Симеонов