



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 14-00-108  
.....  
29.07.16г......

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД  
Вх. № 195 КД 8/16  
Дата 09.07.16г.

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: Конституционно дело № 8/2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определение на Конституционния съд от 7 юни 2016 г., министърът на регионалното развитие и благоустройството е конституиран като заинтересована страна по дело № 8/2016 г., образувано по искане на президента на Република България за установяване противоконституционността на части от Решение за произвеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12 май 2016 г. /обн., ДВ, бр. 37 от 2016 г./.

Решението за произвеждане на национален референдум е прието от Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 във връзка с чл. 84, т. 5 от Конституцията на Република България и чл. 10, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление /ЗПУГДВМС/.

Конституционно дело № 8/2016 г. е образувано по искане от г-н Росен Плевнелиев - президент на Република България за обявяване на противоконституционни въпросите с номера 2, 4 и 6 от Решение за произвеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12 май 2016 г., поради

противоречие с чл. 1, ал. 1 /парламентарната форма на държавно управление/, чл. 4, ал. 1 /принцип на правовата държава/, чл. 8 /принцип на хоризонтално разделение на властите/, чл. 11, ал. 1 /принцип на политическия плурализъм/ и на чл. 63, чл. 105, ал. 1 и ал. 2, чл. 116, ал. 1 и чл. 158, т. 3 от Конституцията на Република България.

В искането се твърди, че Решението на Народното събрание от 12 май 2016 г. за одобряване на предложение за произвеждане на национален референдум в частта му относно въпроса за намаляване на броя на народните представители на 120 е в противоречие с чл. 1, ал. 1, чл. 4, ал. 1, чл. 11, ал. 1, чл. 63 и чл. 158, т. 3 /относно промени във формата на държавно управление/ от Конституцията. В искането президентът е развил съображения, че установената с Конституцията система от висши държавни органи подлежи на преуреждане или по пътя на приемането на нов основен закон, или чрез промяна на действащата Конституция. И в двата случая обаче решаването на визирания кръг въпроси, съобразно нормата на чл. 158 от Конституцията, е изцяло в правомощията на Велико Народно събрание.

В искането президентът е развил съображения, че приемането на Решение от парламента за произвеждане на национален референдум по въпрос, който е от компетентността на Великото народно събрание не било в съответствие с принципа за върховенство на Конституцията като елемент на правовата държава. Излагат се доводи, че промяната на броя на народните представители /към намаляване/ засяга представителния характер на парламентарната институция, поради което противоречи на конституционния принцип на политическия плурализъм и има за последица стесняването на парламентарното представителство на гражданите.

В искането се твърди, че Решението на Народното събрание от 12 май 2016 г. в частта, в която се поставя въпрос № 4 - подкрепата да може да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите противоречи на принципа на правовата държава, установен в чл. 4, ал. 1 от Конституцията и с приемането на Решение от Народното събрание за повторно произвеждане на национален референдум по същия въпрос, по който суверенът се е произнесъл няколко месеца преди това, противоречи на същността и целите на пряката демокрация.

Подробни съображения за противоконституционност са развити в искането в частта на решението относно поставянето на въпрос № 6 за избиране на директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в

два тура. Поддържа се, че прекият избор на директорите и началниците на визираните полицейски структури е в колизия с принципа на разделението на властите, установен с чл. 8 от Конституцията, тъй като тяхното формиране и кадрово обезпечаване е изцяло от компетентността на изпълнителната власт, а така също и с принципа на правовата държава по чл. 4, ал. 1 от Конституцията. Така формулираният въпрос, според вносителя, принципно се оказва и извън възможния предмет на всеки национален референдум, съобразно рамката, очертана с разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗПУГДВМС. Акцентирал е върху статуса на държавния служител, който чл. 116 от Конституцията определя като политически неутрален. Като е заключил, че оспореното решение на Народното събрание, в частта относно формулирания въпрос № 6 не е в съответствие с нормите на чл. 4, ал. 1, чл. 8, чл. 105, ал. 1 и ал. 2 и чл. 116, ал. 1 от Конституцията, президентът е поискал обявяването му в тази част за противоконституционно.

ЗПУГДВМС обаче предвижда, че национален референдум се провежда за решаване на въпроси с национално значение, които са от компетентността на Народното събрание /чл. 9, ал. 1/.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗПУГДВМС, Главна дирекция „Гражданска регистрация и административна обслужване“ /ГД „ГРАО“/ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството има задължението след получаване от председателя на Народното събрание на подписка в подкрепа произвеждането на национален референдум, да извърши служебна проверка не по-късно от 45 дни от получаване на подписката. След приключване на проверката, когато се установи наличието на необходимия брой подписи, изискуеми по чл. 10, ал. 1, т. 5 или ал. 2 от ЗПУГДВМС, за резултатите се изготвя протокол, който се изпраща на председателя на Народното събрание.

Подписката с предложение за произвеждане на национален референдум, организирана от инициативен комитет с председател Станислав Трифонов, е постъпила в ГД „ГРАО“ на 02.03.2016 г. Проверката е извършена в законоустановения срок, като за резултатите е изготвен протокол от 07.04.2016 г., който е изпратен на председателя на Народното събрание с писмо изх. № 02-02-49 (3)/07.04.2016 г.

Във връзка с произвеждането на национален референдум, ГД „ГРАО“ има задължението, съгласно чл. 26 от Изборния кодекс /ИК/ във връзка с § 2 от преходните и заключителни разпоредби на ЗПУГДВМС, да отпечата избирателните списъци /предварителни и за гласуване/, както и да извърши проверка за гласуване в нарушение на правилата на ИК на референдума по ред, определен от Централната избирателна комисия.

Изразяването на становище по съдържанието на въпросите, определени от Народното събрание за произвеждане на национален референдум, както и относно установяване противоконституционността на конкретните въпроси от Решението за произвеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12 май 2016 г. остава извън компетентността на Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Същата се ограничава от действащото законодателство до служебна проверка на подписката и списъците и обезпечаване на дейностите по подготовката и произвеждането на националния референдум чрез ГД „ГРАО“ към министерството.

**39 МИНИСТЪР:**

**ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

Зам. - министър:

*Л. Павлова*

Заповед за заместване

№ *20.02-14-432/06.06.16*