

ДО: ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10 КД 9/17г.
12.01.18г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определение от 12.12.2017 г. по конституционно дело № 9 / 2017 година Конституционният съд е допуснал за разглеждане по същество искането на Главния прокурор на Република България за даване на задължително тълкуване на обхвата на израза „с право на повторно назначаване“, съдържащ се в разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България (КРБ). Конституционният съд е сезиран да разтълкува дали точното съдържание на този израз включва възможност за назначаване до два мандата (включително) за целия професионален стаж на магистрата и независимо дали в един и същ, или в различни органи на съдебната власт.

Със същото определение е отправена покана към Асоциацията на прокурорите в България да представи становище по образуваното конституционно дело.

Асоциацията на прокурорите в България споделя разбирането, че конституционният принцип, съдържащ се в разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от КРБ не ограничава правото на магистрат, след два последователни мандата, да заеме ръководна длъжност в друг орган на съдебната власт, независимо от ранга на съдебния орган в йерархията на съдебната система.

Като се присъединяваме към аргументите, изложени т. II от искането на Главния прокурор за задължително тълкуване на чл. 129, ал. 6 от КРБ, представяме на Вашето внимание допълнителни доводи в подкрепа на застъпената от нас теза.

Съгласно чл. 129, ал. 6 от КРБ административните ръководители на органите на съдебната власт се назначават на ръководната длъжност за срок от пет години с право на повторно назначаване. В този вид разпоредбата (предишна алинея 5 на чл. 129 от КРБ) е приета със ЗИДКРБ,

обнародван в „Държавен вестник“ бр. 85/ 2003 година и е влязла в законна сила на 01.01.2004 г.

В мотивите към проекта на ЗИДКРБ (№ 354-01-76 от 25.07.2003г.) вносителите са изразили своето виждане, че мандатността е „друга принципна характеристика, която засяга структурата на съдебната власт - ръководството на служебните дейности. Проявява се като правило, че ръководната длъжност в съдилищата, прокуратури и следствени служби се заема за определен срок, след което процедурата по заемане на тази длъжност отново се задейства“. Според предложителите, мандатът е „характеристика на длъжността, а не на титуляра ѝ.“ Това виждане не се оспорва от законодателя, видно от стенограма от обсъждане на проекта на измененията на КРБ (354-01-56 от 25.07.2003 г.), проведено на 03.09.2003г. и експресна стенограма от 25.09.2009 година.

Разбирането, че конституцията допуска в професионалния стаж на магистрата само два мандата като административен ръководител, противоречи на волята на законодателя. Аргументирането на тази теза е обосновано с оглед титуляра на административната длъжност, с което е въведен допълнителен класификационен критерий на понятието „мандат“, какъвто критерий не се изисква от законодателя.

Ограничението на мандатите, съгласно чл. 129, ал. 6 от Конституцията, е относимо само за конкретна ръководна длъжност. Този извод се извежда и при тълкуването на §5 от ПЗРЗИДКРБ (ДВ бр. 85/2003г.), съгласно който „административните ръководители в органите на съдебната власт, които са заемали съответната длъжност повече от пет години до влизане в сила на този закон, могат да бъдат назначавани на същата длъжност само един мандат“.

Съществуващата функционална връзка между разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от КРБ и § 5 от ПЗРЗИДКРБ ни дават основание да приемем, че приложението на конституционния принцип за ограничаване упражняването на правомощията на административния ръководител до два мандата е относимо само до органа на съдебна власт, в който административният ръководител е назначен да изпълнява своята длъжност.

Липсата на изрична конституционна забрана (какъвто подход е приложен по чл. 129, ал. 2 от КРБ) за последващо назначаване на административните ръководители след изтичане на два мандата на управление в един орган на съдебната власт, също е довод в полза на изразената от Асоциацията теза.

По изложените съображения Асоциацията на прокурорите в България застъпва разбирането че смисълът на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от КРБ е да се ограничи упражняването на правомощията на административния ръководител до два мандата в един орган на съдебната власт.

С уважение,

Евгени Иванов
Председател на Управителния съвет на
Асоциация на прокурорите в България