



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София  
ул. Екзарх Йосиф, 12

Изх. № 11-10-002

Дата ..... 08-07-2016

Администрация – тел./факс 980-76-32

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. №

Дата

219 К.З 6/16  
12.07.16г.

ДО  
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,**

Изпращам Ви извлечение от протокол № 27, т. 51 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 7 юли 2016 година, ведно със становище по конституционно дело № 6/2016 г., касаещо противоконституционност на разпоредбите на чл. 230, ал. 2, 3, и 4 от ЗСВ, на Ваше разпореждане.

*Приложение: съгласно текста.*

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

**ДИМИТЪР УЗУНОВ**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 27  
от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 юли 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**51. ОТНОСНО:** Проект на решение относно становище по направено искане от Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на чл. 230, ал. 2, 3 и 4 и на чл. 166, ал. 3 от Закона за съдебната власт

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**51.1. ПРИЕМА** становище по направено искане от Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на чл. 230, ал. 2, 3 и 4 от ЗСВ.

**51.2. ВРЪЩА** за обсъждане в Правната комисия на Висшия съдебен съвет искането на Върховния касационен съд за противоконституционност на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

**51.2. ИЗПРАЩА** становището по конституционно дело № 6/2016 г. на Конституционния съд, касаещо противоконституционност на разпоредбата на чл. 230, ал. 2, 3 и 4 от ЗСВ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАШИ:** /П/ Екатерина Захаријева и  
Димитър Узунџџев

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар: /П/

М. Гурковџ

РИ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**Становище**

**по искането от Върховния касационен съд до Конституционния съд на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 230 ал. 2, 3 и 4 и на чл. 166 от Закона за съдебната власт**

**от Пленума на Висшия съдебен съвет по конституционно дело № 4/2016 г.**

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

С оглед определянето на Висшия съдебен съвет като заинтересован държавен орган по горепосоченото конституционно дело, внасяме следното становище.

Висшият съдебен съвет подкрепя искането на Върховния касационен съд на Република България в частта, отнасяща се до разпоредбата на чл. 230, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

За разлика от обвързаната компетентност на Висшия съдебен съвет по чл. 230, ал. 1 от ЗСВ, в хипотезата на чл. 230, ал. 2 ВСС действа в условията на оперативна самостоятелност. Но преценката на Съвета обхваща елементите от фактическия състав, посочен в атакуваните норми. Ако бъде взето решение за временно отстраняване на магистрат, той остава в това състояние до приключване на наказателното производство, без да има законова възможност за преценка за възстановяване на магистрата преди този момент.

През периода на отстраняване магистратът не получава трудово възнаграждение и не може да изпълнява друга трудова или служебна функция, тъй като магистратското правоотношение съществува (не е прекратено). По този начин той е лишен от правото да работи, за да се издържа. Периодът не се зачита за трудов и осигурителен стаж и законът не предвижда възможност магистратът поне сам да внася осигурителни вноски. Той не може да въздейства върху продължителността на отстраняването. Всички тези тежки последици надвишават целите на чл. 230, ал. 2 от ЗСВ.

Следователно чл. 230, ал. 2 от ЗСВ е в противоречие с чл. 48, ал. 1 КРБ. Последиците от отстраняването от длъжност на магистрата съществено засягат негово основно конституционно право – правото на труд. Държавата е длъжна да се грижи за създаване на условия за осъществяване на правото на труд.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

Посредством атакуваните разпоредби тя неоправдано го ограничава. В нарушение на чл. 51, ал. 1 от КРБ отстраненият е лишен от възможност да придобие осигурителни права за значителен период от време. Законът за съдебната власт не предвижда и дължимата съгласно чл. 56 от КРБ съдебна защита срещу отстраняване от длъжност извън разумния срок. Нарушен е принципът на правната сигурност и защита от произвол.

Тъй като с протокол от 02.06.2016 г. по конституционно дело № 6/2016 г. тази част от искането е присъединено към конституционно дело № 4/2016 й., молим да отнесете становището към посоченото конституционно дело.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

**ДИМИТЪР УЗУНОВ**