

ДО
 ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
 КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
 НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Аз внамалявам

на Б.к. Дана Гале

15.05.2000



С Т А Н О В И Щ Е

НА СЪВЕТА НА СОФИЙСКАТА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ПО КОНСТИТУЦИОННО
 ДЕЛО № 4/2000г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На свое извънредно заседание, проведено на 11.05.2000г. посветено на участието ни, като заинтересована страна по конституционно дело № 4/2000г. адвокатския съвет с мнозинство прие становище в подкрепа на искането на група народни представители за обявяване противоконституционността на редица текстове от Кодекса за задължителното обществено осигуряване, изброени в самото искане.

Като институция, която по закон е призвана да оказва правно съдействие и защита на свободите, правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, адвокатурата в София споделя становището, че с редица свои текстове КЗОО засяга законните интереси и правата на големи групи граждани на Република България по начин, който влиза в противоречие с Конституцията на страната.

Особено силно изпъква превръщането на конституционното право на гражданите за обществено осигуряване в тяхно задължение чрез нормите на КЗОО.

Не се налага да повтаряме аргументите, изложени в искането на народните представители, но искаме да обърнем внимание кои са по наше виждане категоричните лица, имащи право на осигуряване, на които по един или друг начин чрез КЗОО се създава законно задължение да финансират осигуряването си:

1. Работещи по трудово правоотношение:

Принципите на общественото осигуряване изискват работодателите, като осигурители да заплащат осигурителните вноски във фонда на държавното обществено осигуряване. До голяма степен този принцип е спазен в КЗОО, но не е доведен до край. В противоречие с въздигнатото в Конституцията право на осигуряване с КЗОО на работещите по трудово правоотношение се възлага част от задължението за финансиране на собственото им осигуряване. Това отклонение засяга и правата на други

лица, работещи по правоотношения, за които субсидиарно се прилага трудовото законодателство – държавни служители, военни, полицаи.

2. Работещите на свой риск или най-обобщено казано – свободните професии едноличните търговци и всички други, които имат право да се самоосигуряват.

Накърняването на конституционното право на обществено осигуряване на тези лица с КЗОО е глобално за тази категория лица. Възможността на тези лица изцяло е превърната в задължение и то по един абсолютно ограничителен и централизиран начин. Самоосигуряващите се са длъжни да внасят осигурителни вноски за себе си в Държавното обществено осигуряване. Противоконституционният характер на това задължение се изразява не само в превръщането на правото в задължение, но и в пълно ограничаване на избора за начина на осигуряване. Създава се една икономическа преграда за възникването на равностойни и платежоспособни частни пенсионни фондове, предназначени да обслужват осигуряването на различните видове свободни професии, занаяти, търговци и др.

3. Работещи пенсионери.

По отношение задължението на осигуряването на тази категория лица за пенсия засягат, както техните права, така и правата на техните работодатели, когато осигурителят им е друг. След, като тези лица – пенсионерите, вече са реализирали правото, което им се гарантира с осигуряването им до придобиването на пенсия, няма причина, която да налага работодателите им да ги осигуряват за същото нещо.

Няма причина и на самите пенсионери да се възлага задължение за осигуряване за пенсия, когато работят на свой риск, независимо, че получават пенсия.

4. Родените след 01.01.1960г. относно задължението да бъдат осигурявани за допълнителна пенсия.

Конституционното право на осигуряване не може да се деференцира по възрастов принцип. То е предоставено на всички граждани.

Освен това с допълнителното задължително пенсионно осигуряване още в по-голям обем се засягат категориите лица, посочени от нас в раздел 1 и 2 на становището ни, когато върху тях ляга задължението да финансират това допълнително задължително пенсионно осигуряване. Освен изброените там противоконституционни тежести тук се наслагват и задължения за понасяне на икономически рискове " чл. 13 от КЗОО ".

5. Инвалидите поради общо заболяване.

Споделяме становището, изразено в искането на народните представители.

Предвидените в КЗОО ограничения за тази категория лица, свързани с наличието на осигурителен стаж, засяга конституционното им право на социално подпомагане, принципите на хуманизма и посочените в искането на народните представители международни конвенции.

Подкрепяме и другите аргументи, изложени в искането на група народни представители до Конституционния съд за обявяване противоконституционността на редица текстове от КЗОО.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ ССАК:
Е. Георгиев

СВЕТ НА СЪДИЙСКАТА ПАЛОАТА
СЪДИО

СЕКРЕТАР ССАК:
/ Н. Ценова /

