



BANK FOR ECONOMIC PROJECTS УСТАВНОЕ ПРАВО СЪД

• **MINERALBANK** •

Д.к. № 191/к.г. 1999
Дата 07.12.1999

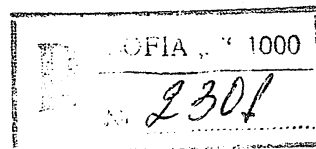
17 Legue Str., Sofia 1000, S.W.I.F.T. address: MBAN BG SF

tel. 83 891 fax 801 718 tlx 23 390

Our ref. No. IX / 1199

Sofia 30.11.1999

*На Съдебния съд на Р. България
7.12.99*



До Председателя на Конституционния съд на РБългария - проф.д-р Живко Сталев

СТАНОВИЩЕ

от БСИ "Минералбанк" АД / в несъстоятелност /, представлявана от синдиките Георги Настев и Хараламби Кирков

по к.дело N 14/1999 г.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С Определение от 16 ноември 1999 г. по конституционно дело N 14/1999 г., Конституционният съд е конституирал БСИ "Минералбанк" АД /в несъстоятелност/, като заинтересувана страна по делото, образувано по искането на 53 народни представители от XXXVIII Народно събрание за установяване на противоконституционност на разпоредбите на параграф 35, ал. 3 и ал. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на РБългария за 1999 година и ни е дал възможност да представим писмено становище по делото.

В изпълнение на горното, в срок изразяваме следното **СТАНОВИЩЕ:**

Безспорно установено е, че БСИ "Минералбанк" АД /в несъстоятелност / е кредитор на „Плама“ АД с признато от Плевенския окръжен съд по гр.дело N 53/1998 г. вземане в размер на :

28 826 169 908 български лева / преди деноминацията /

За това вземане, в изпълнение на параграф 35, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на РБългария за 1999г., държавата встъпи в задължението на " Плама " АД по отношение на „Минералбанк“ АД / в несъстоятелност /, при условие, че бъде утвърден

план за оздравяване на „Плама“ АД по реда на Глава четиридесет и четвърта от Търговския закон.

С Решение от 8 юли 1999 г. по гр.д.53/98 г. Плевенският окръжен съд прие Оздравителната програма на „Плама“ АД, с което се изпълни условието на алинея първа на пар. 35 от ПЗР на Закона и се пристъпи към регламентираното с алинея втора на същия текст прихващане на насрещни, еднородни, изискуеми и ликвидни вземания на държавата от БСИ“Минералбанк“ АД/ в несъстоятелност/, произтичащи от изпълнението на Закона за държавна защита на влогове и сметки в търговски банки, за които БНБ е поискала откриване на производство по несъстоятелност /отм././ С Оздравителната програма на „Плама“ АД се гарантираше 100% удовлетворяване на кредиторите на дружеството, в това число и на БСИ“Минералбанк“ АД, в несъстоятелност/.

Установено е, че към държавния бюджет/ към момента на извършеното прихващане по алинея 2 на пар.35 от ПЗР/ БСИ“Минералбанк“ АД / в несъстоятелност/, на основание отменения Закон за държавна защита на влогове и сметки ... дължи 7 426 629 775 български лева/ преди деноминацията/.

При така описаната фактическа обстановка, преди да извършим прихващането, в изпълнение на алинея 3 на параграф 35 от ПЗР на Закона за държавния бюджет за 1999 г., изчислихме, че сумата, дължима от държавата, като правопреемник на дълга на „Плама“ АД, корегирана с определения по закон коефициент е в размер на 8 846 751 545 - т.е. след прилагане на тази разпоредба, вземането на БСИ“Минералбанк“ АД от „Плама“ АД /респективно от държавата/ се намалява с около 21 милиарда български лева / преди деноминацията/.

В изпълнение на алинея 4 на цитирания параграф 35 , задължението на „Плама“ АД към БСИ“Минералбанк“ АД/ в несъстоятелност/, в размер на 28 826 169 908 лв се преоформя, като задължение към държавата, до размера на 7 426 629 775 лв.- какъвто е размерът на вземането на държавата от БСИ“Минералбанк“ АД.

Т.е. създава се впечатление, че целта на операцията е да се създадат преференциални, облагодетелстващи условия за нашия бивш длъжник „Плама“ АД, респективно - за новия собственик на търговското дружество, като това е за сметка на нас, като кредитор /съответно на нашите кредитори, като банка в несъстоятелност/, а също така и за сметка на държавата, която ще получи не цялото вземане, дължимо от „Плама“ АД към нас, а една значително по-малка част.

С алинея 4 на цитирания параграф 35 от ПЗР на Закона се трансформира задължението на нашия длъжник „Плама“ АД по размер и то значително се занижава.

За нас, като синдици на банка в несъстоятелност, с над 90 процента държавно участие, след реализиране на горната операция, остава открит въпроса за вземането ни в размер на около 21 милиарда лева /преди деноминацията/, което вземане е включено в масата по несъстоятелността и би следвало да послужи за удовлетворяване на нашите кредитори.

В практиката на БСИ "Миниералбанк" АД / в несъстоятелност / има и други случаи, при които държавата по съответния ред встъпва в дълг вместо държавно дружество, наш длъжник, но за първи път това встъпване води след себе си едностранна редуция /променяне/ на размера на задължението, без да се уреди по нормативен път въпроса с породилата се разлика в размера на дълга.

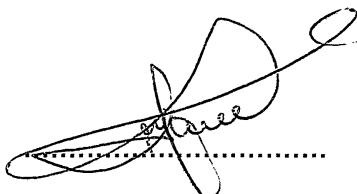
При така изложената фактическа обстановка считаме, че алинеи 3 и 4 на параграф 35 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет за 1999 година нарушават правата и законните интереси на кредиторите на БСИ "Минералбанк" АД / в несъстоятелност / и акционерите на банката в несъстоятелност, а същевременно създават облагодетелстващ режим за трети лица. По този начин се нарушава основен конституционен принцип - принципа за равнопоставеност на субектите в гражданското право.

По изложените съображения считаме, направеното искане, въз основа на което е образувано конст. дело N 14/1999 г., за основателно.

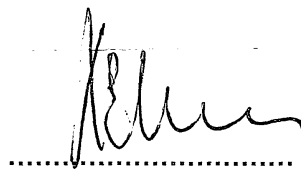
Приложение: писмо наш N I.981/17.09.99 г. до МФ, техен вх. N 96-00-1374 /17.09.99 г.

С уважение,

СИНДИЦИ:



/Г.Настев/



/Х.Кирков/

