



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София - 1000, пл. "Св. Неделя" № 5 тел. 9301 101, факс 981 06 27

Изх. № 11-03-27 / 22.03 2000г.

На Конституционния съд

До Конституционния съд
на Република България

23.03.2000г.

СТАНОВИЩЕ
от д-р Илко Семерджиев – министър на здравеопазването
по к. д. № 3 от 2000 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Група от 54 народни представители са поискали от Конституционния съд установяване на противоконституционността на разпоредбите на § 70 /в частта за изменението на чл. 69, ал. 1/, § 74, § 89 /в частта, с която се създава новия чл. 85б/ от Закона за изменение и допълнение на Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина, както и на § 127 и § 128 от Преходните и заключителните разпоредби на същия закон.

С определение на Конституционния съд от 9 март 2000 г. министърът на здравеопазването е конституиран като заинтересована страна по делото, във връзка с което изразявам следното становище:

I. Искането за установяване на противоконституционност на чл. 69, ал. 1, § 127 и § 128 от ЗЛАХМ е необосновано и немотивирано по следните съображения:

Разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от Конституцията на Република България установява принципа, че икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива. С алинея втора се конкретизира, че със закон следва да бъдат предоставени еднакви правни условия за стопанска дейност на всички правни субекти.

Законът за лекарствата и аптеките в хуманната медицина е нормативен акт, който не регламентира непосредствено стопанска

дейност. Той е специален закон, чиято основна цел е гарантиране на качество, ефективност и безопасност на лекарствата. Тъй като лекарствата не са обикновена търговска стока, в интерес на здравето на гражданите е при продажбата им да се прилагат специални изисквания.

От разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от Конституцията следва, че законът, на първо място, следва да установи предпоставки за осъществяване на определен вид дейност, и на второ място, да осигури на всички правни субекти, отговарящи на тези предпоставки, равни условия да я осъществяват.

Предпоставките за осъществяване на търговия на дребно с лекарства са установени в чл. 68 от ЗЛАХМ. Съгласно тази разпоредба само магистър – фармацевт може да получи разрешение за откриване на аптека. На всички лица, отговарящи на тази предпоставка, законът гарантира еднакви правни възможности за извършване на търговия на дребно с лекарства. Субектите, посочени в § 127 и § 128 от ПЗР на ЗЛАХМ, не отговарят на изискванията на чл. 68, ал. 1, поради което следва да прекратят дейността си в законоустановения срок.

Въведеното изискване за правоспособност на лицата, имащи право да осъществяват търговия на дребно с лекарства, е в пряка връзка с разпоредбата на чл. 52, ал.3 от Конституцията, съгласно която държавата закриля здравето на гражданите. Такова изискване е въведено и в законодателството на редица европейски държави /Франция, Германия, Дания, Холандия, Португалия, Белгия, Великобритания/.

С чл.69, ал.1 от ЗЛАХМ се допуска издаване на разрешение за откриване на аптека на общината с цел защитата на здравето на населението, като се гарантира снабдяването с лекарства в малките общини, където няма магистър-фармацевт или той няма възможност да открие аптека.

II. Конституционносъобразността на § 74 и § 89 от Закона за изменение и допълнение на Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина е оспорена със съображението, че с тези разпоредби се посяга върху целите и задачите на неправителствените организации. Считаю, че искането е неоснователно и немотивирано по следните съображения:

Член 12, ал. 1 от Конституцията, според който “сдруженията на гражданите служат за задоволяване и защита на техните интереси”, има стойност на конституционен принцип. Разпоредбата на чл. 44 от Конституцията регламентира правото на сдружаване като основно

право на гражданите. Гражданите могат да образуват всякакви сдружения с позволена цел и средства на дейност, като не е необходимо непременно възможността за сдружаване да е предвидена в закон или друг нормативен акт. По силата на изрична законова делегация е възможно да бъдат възлагани и известни държавни функции на гражданските сдружения.

Съгласно чл. 73 и чл. 85 б, ал. 2 от ЗЛАХМ в състава на Висшия съвет по фармация и на Комисията по прозрачност се включват представители и на съсловната организация на фармацевтите. Висшият съвет по фармация е консултативен орган на министъра на здравеопазването и има за цел да го подпомага в осъществяване на дейността му в областта на фармацията. Функциите на Комисията по прозрачност са свързани с надзора върху начина на определяне на лекарствените листи и контрола върху начина на ценообразуване на пределните лекарствени цени. Включването на представители на съсловната организация на фармацевтите във Висшия съвет по фармация и Комисията по прозрачност не противоречи, а е в съответствие с основната цел на тази организация – да защитава правата и интересите на членуващите в нея фармацевти.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С оглед гореизложеното считам, че разпоредбите на § 70, § 74, § 89, § 127 и § 128 от Закона за изменение и допълнение на Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина не противоречат на Конституцията на Република България, поради което Конституционния съд следва да отхвърли искането на групата народни представители за установяване на тяхната противоконституционност.

С УВАЖЕНИЕ



Д-р ИЛКО СЕМЕРДЖИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО