

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

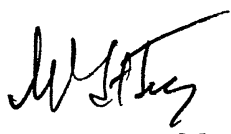
на конституционния съдия Мария Павлова
по определението от 21.12.2005 г. по к.д. №8/2005 г.,
с което бе отклонено искането на главния прокурор
на Република България по т.2 за задължително
тълкуване на чл.93, ал.1 от Конституцията

Считам, че искането за задължително тълкуване на чл.93, ал.1 от Конституцията следваше да се допусне до разглеждане по същество. То има за предмет разпоредба, която е неясна, защото урежда петгодишен мандат на президента, но не определя какви са последиците от изтичане на този срок. Този въпрос не е уреден изрично в Конституцията и не е предвидена възможност да бъде нормиран по законодателен ред. Единствената възможност да се внесе яснота по него беше задължително тълкуване на Конституционния съд. Тълкувателният въпрос, поставен в искането – кой упражнява правомощията на президента след изтичане на мандата на действащия президент и до встъпване на новоизбрания, е свързан логически непосредствено с чл.93, ал.1 от Конституцията и без съмнение има практическо значение.

Правният интерес от тълкуването се обуславя от различията в становището на законодателя, изразено в редица разпоредби и изводите в мотивите на р. №4/2005 г. по к.д. №11/2004 г. на Конституционния съд.

Не звучат сериозно мотивите на оспореното определение, че тълкуване не следва да се допусне, поради липса на изрична уредба по поставения тълкувателен въпрос и невъзможност съдът да създаде липсващото правило. Противоположно становище е изразено в мотивите на р. №4 от 21.04.2005 г. по к.д. №11/2004 г. Въз основа на конституционна разпоредба, която също урежда мандат на държавни органи и не съдържа изрично указание какво става с правомощията след изтичане на срока, Конституционният съд именно по тълкувателен път изведе правилото, че след изтичане на мандата магистратите по чл.129, ал.2 от Конституцията не могат да упражняват правомощията си до встъпване на новоназначените.

С оспорваното определение Конституционният съд отказа правосъдие, вместо да продължи своята 14-годишна практика, при която е изяснявал чрез тълкуване редица неясни или непълни конституционни разпоредби.



/ конституционен съдия Мария Павлова /

/