



# НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1000 София, ул. "Алабин" 16-20, тел./факс: (02) 980 03 04, 980 03 13, e-mail: namrb@lgi-bg.org;  
web page <http://www.lgi-bg.org/namrb>

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Изх. N 340/19.06.2000 г.

ДО  
Конституционния съд  
на Република България

Дел. № 10 / р. е. 7 / 2000 г.

Дата 20 сеп. 2000 г.

*К.г. № 7 / 2000*

## СТАНОВИЩЕ

ОТ

НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО N 7/2000 г.

Уважаеми конституционни съдии,

Във връзка с предоставената ни с определението на Конституционния съд от 8 юни 2000 г. възможност, изразяваме становище по конституционно дело N 7/2000 г., образувано по искане на група народни представители за обявяване на противоконституционна разпоредбата на § 73 (с който е изменен чл. 72 в частта на чл. 69, ал. 1) от ЗИДЗЛАХМ (обн., ДВ, бр. 10/2000 г.).

С Решение N 3 от 27.04.2000 г. по конституционно дело N 3/2000 г. Конституционният съд обяви за противоконституционни разпоредбите на § 70 (в частта за изменението на чл. 69, ал. 1) от Закона за изменение и допълнение на Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина относно думите "населени места с население до 5 хиляди жители", както и § 127 и 128 от преходните и заключителните разпоредби на същия закон (ДВ, бр. 10 от 2000 г.).

След обявяването на визираните по-горе разпоредби за противоконституционни, в закона остана ограничението, че общините могат да откриват само една аптека, чрез общинско търговско дружество със 100% общинско участие. Ограничението е не само нецелесъобразно, но и противоконституционно. Самият Конституционен съд е имал възможност да се произнесе по въпроса за ограниченията при откриването на аптеки с Решение N 10/96 г. по к.д. N 8/96 и Решение N 14/98 г. по к.д. N 9/98. Нещо повече – в мотивите към Решение N 3/2000 г. по конституционно дело N 3/2000 г. Конституционният съд отбелязва, че "Поддържането на идеята (от законодателя) за социалната функция на общинските аптеки в малките

населени места е валидна за общинските аптеки във всички населени места, затова не може да служи като аргумент в защита на прокараното неравенство. Отделен е въпросът, че този принцип не е проведен последователно, след като съществува текстът на чл.72 от ЗЛСАСХМ (неатакуван в настоящото производство) за правото на общината да открива само по една аптека. Сполучливо би могло да се попита – в кое от няколкото малки населени места общината ще открие своята единствена аптека при положение, че те всички имат нужда от тази социална намеса за закрила здравето на живущите в тях”.

Във връзка с изложеното, НСОРБ подкрепя искането на народните представители за обявяване на разпоредбата на § 73 (чл. 72 в частта по чл. 69, ал. 1) от ЗИДЗЛСАХМ за противоконституционна.

**Костадин Паскалев**  
**Председател на УС на НСОРБ**



STANOW-7/19.6.2000 г.