

ГЛАВЕН ПРОКУРОР  
НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София, 06. октомври 1995 г.

№ 2391

Конст.з. № 25/95 г. до  
9 окт. 95 г. до Констит.суда  
на Република България  
Искане  
Б.К.А.Г. 12.10.95 г.

от Главния прокурор на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл.150, ал.1 във връзка с чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията правя искане да дадете задължително тълкуване на чл.151, ал.2, изр. второ от основния закон. Съображенията ми са следните:

Цитираният текст на чл.151, ал.2, изр. второ от Конституцията, не регламентира какви са правните последици на решенията на Конституционният съд при хипотезите, когато са обявени за противоконституционни разпоредби на закон, отменящи или изменящи съществуващи закони или отделни техни разпоредби.

В свои решения /така к.д. № 4 и № 12/ от тази година Конституционният съд потвърди практиката си, че когато се обявява за противоконституционен закон, с който се изменя или отменя действащ закон, последният възстановява действието си в редакцията преди

2.

изменението, респ. отмяната, от влизането в сила на решението на Конституционния съд. Въпросните становища съдът изрази в мотивите на решенията си във връзка с искания за обявяване противоконституционност на закони променящи съществуващи.

Въпросната практика на Конституционният съд, която споделям бе оспорена от депутати, които твърдят, че в законодателството има "бели полета". Такова разбиране може да остави страната в даден момент без законодателство, поради което, моля, да излезете със задължително тълкуване: какви са правните последици от решенията на Конституционният съд в хипотезата, когато се обяви за противоконституционен закон изменящ или отменящ действащ, с оглед на чл.151, ал.2, изр. второ от Конституцията.

С УВАЖЕНИЕ,

ГЛАВЕН ПРОКУРОР: 

/Ив. Татарчев/



ВП