



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 27 март 2018 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Борис Велчев

Членове: Цанка Цанкова

Стефка Стоева

Румен Ненков

Кети Маркова

Георги Ангелов

Гроздан Илиев

Мариана Карагъзова-Финкова

Константин Пенчев

Филип Димитров

Таня Райковска

при участието на секретар-протоколита Гергана Иванова разгледа в закрито заседание на 27 март 2018 г. конституционно дело № 1/ 2018 г., докладвано от съдията Кети Маркова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България.

Делото е образувано по искане на петчленен състав на Върховния административен съд (ВАС), който упражнявайки правомощията си по чл. 150, ал. 2 от Конституцията, е сезирал Конституционния съд за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 193, ал.

6 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), (обн. – ДВ, бр. 64 от 07.08.2007 г., посл. изм. и доп.– ДВ, бр. 15 от 16. 02. 2018г.), според която: „В 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на Висшия съдебен съвет приема решение за назначаване на следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване, получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от много добър „5,00“.“. В искането се поддържа, че оспорената разпоредба е в противоречие с принципите, установени в чл. 4, ал. 1, чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Конституцията.

Вносителят е сезиран с касационна жалба против Решение № 8551/03.07.2017 г. по адм. д. № 2572/2017 г. по описа на ВАС, с което е отхвърлено оспорването на § 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 1/ 09. 02. 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 5 от 09.02.2017 г. (обн. – ДВ, бр. 17 от 21.02.2017 г.), (Наредба № 1).

С Определение от 22.01.2018 г. по адм. дело № 8592 /2017г. на ВАС, първа колегия, петчленен състав, е спряно производството по делото и е внесено искане до Конституционния съд за установяване противоконституционност на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 ЗСВ.

Разпоредбата от Наредба №1, която е предмет на оспорване пред ВАС гласи: „Разпоредбите на глава трета, раздел IV се прилагат по отношение на всички конкурси, приключили по досегашния ред. За тях срокът от 9 месеца по чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт се брои от деня на встъпване в длъжност на последния назначен кандидат.“. Тя препраща към чл. 193, ал. 6 ЗСВ и към глава трета от раздел IV от Наредба № 1, съдържащ един единствен чл. 43, който в своята алинея първа възпроизвежда разпоредбата на чл. 193, ал. 6 ЗСВ. Според вносителя,

оспорената подзаконова разпоредба е по приложението на чл. 193, ал. 6 ЗСВ.

Мнозинството от състава на ВАС счита, че разпоредбата на чл. 193, ал. 6 ЗСВ не съответства на принципа за върховенството на закона, който характеризира правовата държава, нарушава и принципа на равенството на кандидатстващите за повишаване или преместване за свободни длъжности съдии, прокурори и следователи. В приложеното към искането Определение от 22.01.2018 г. по адм. дело № 8592/ 2017г. на ВАС за спиране на производството по делото, съдебният състав е изложил подробно съображенията, мотивирали го да сезира Конституционния съд за установяване на противоречие на чл. 193, ал.6 ЗСВ с Конституцията.

Производството е във фазата по допустимостта на искането.

Искането е допустимо.

Негов вносител е легитимен субект на инициатива по чл. 150, ал. 2 от Конституцията- състав на Върховния административен съд.

Сезирането на Конституционния съд в конкретния случай е в унисон с трайно установената практика, че правомощието по чл. 150, ал. 2 от Конституцията да сезира Конституционния съд, принадлежи на отделните състави на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, разглеждащи конкретно дело, по което се поставя въпрос за конституционосъобразността на относим към правния спор закон (Определение № 1/ 1997 г. по к. д. № 5/97, Решение № 3/ 2005 г. по к. д. № 2/2005 г.).

Оспорената разпоредба е приложима от ВАС съд по силата на чл. 196 във връзка с чл. 146, т. 4 и 5, и чл. 168 от Административнопроцесуалния кодекс при проверката на материалната законосъобразност и на съответствието с целта на закона на оспорената пред него Наредба № 1 (Вж. Определение от 29. 07. 2016г. по к. д. № 9/2016 г.; Решение № 9 от 03.07.2014 г. по к. д. № 3/2014 г.).

Искането отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 1 и чл. 18 от Закона за конституционен съд (ЗКС) и чл. 18 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС), по отношение на неговата форма, реквизити, съдържание и предмет.

Конституционният съд не се е произнасял по поставения с искането конкретен въпрос, решаването по същество на който е в неговите правомощия, съгласно чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията.

При тези данни Конституционният съд намира, че следва да допусне разглеждането му по същество.

С оглед предмета на настоящото конституционно дело, на основание чл. 20а, ал. 1 ПОДКС, като заинтересувани институции в производството следва да бъдат конституирани: Народното събрание, Министерският съвет, министърът на правосъдието, Върховният касационен съд, Върховният административен съд, главният прокурор, Националната следствена служба, Висшият съдебен съвет, Комисията за защита от дискриминация и Висшият адвокатски съвет.

На основание чл. 20а, ал. 2 ПОДКС Конституционният съд прие, че като заинтересувани от предмета на спора следва да покани да предложат становище по делото: Асоциация на българските административни съдии, Съюз на съдиите в България, Българска съдийска асоциация, Асоциация на прокурорите в България, Камара на следователите в България и Съюз на юристите в България.

На основание чл. 20а, ал. 3 ПОДКС, да дадат правно мнение по предмета на делото, следва да бъдат поканени: проф. д-р Снежана Начева, проф. д-р Георги Близнашки, проф. д-р Пенчо Пенев, проф. д-р Пламен Киров, проф. д-р Екатерина Михайлова и доц. д-р Масис Хаджолян.

Воден от изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията и чл. 19, ал. 1 ЗКС, Конституционният съд на Република България

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за разглеждане по същество искането на петчленен състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт (обн. – ДВ, бр. 64 от 07.08.2007 г., посл. изм. и доп. – ДВ, бр. 15 от 16.02.2018 г.).

КОНСТИТУИРА като заинтересувани институции: Народното събрание, Министерския съвет, министъра на правосъдието, Върховния касационен съд, Върховния административен съд, главния прокурор, Националната следствена служба, Висшия съдебен съвет, Комисията за защита от дискриминация и Висшия адвокатски съвет.

Преписи от искането и определението да се изпратят на заинтересуваните институции, които да бъдат уведомени, че в 30-дневен срок от получаването им, следва да представят писмени становища.

ОТПРАВЯ ПОКАНА до: Асоциация на българските административни съдии, Съюз на съдиите в България, Българска съдийска асоциация, Асоциация на прокурорите в България, Камара на следователите в България и Съюза на юристите в България, на които да се изпратят преписи от искането и определението, с указание, че в 30-дневен срок от получаването им могат да представят писмени становища по делото.

ОТПРАВЯ ПОКАНА до: проф. д-р Снежана Начева, проф. д-р Георги Близнашки, проф. д-р Пенчо Пенев, проф. д-р Пламен Киров, проф. д-р Екатерина Михайлова и доц. д-р Масис Хаджолян, на които да се изпратят преписи от искането и определението, с указание, че в 30-дневен срок от получаването им могат да представят писмени правни мнения.

Препис от определението да се изпрати и на вносителя, с възможност в същия срок да представи доказателства и изложи допълнителни съображения в подкрепа на искането-си.

Председател: Борис Велчев