

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 10/К.С. 6/2006

Дата 15. 08. 2006

СТАНОВИЩЕ

от СЪЮЗА НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ
по конст. дело № 6/2006 г.

Уважаеми конституционни съдии,

По искането на Пленума на Върховния касационен съд за обявяване на противоконституционност на параграф 6, т.1 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България /ДВ бр.27 от 31.03.2006 г./ в частта, с която се създава нова ал.4 на чл.129, Управителният съвет на Съюза на съдиите в България поддържа становището си, изразено публично по време на обсъждането на промените в Конституцията, а то е:

„Относно предложени нов текст на чл.129, предвиждащ възможност за освобождаване на председателя на ВКС, председателя на ВАС и главния прокурор от Народното събрание, се присъединяваме към вече многократно изказваните в общественото пространство опасения, че по този начин сериозно се накърнява баланса и равнопоставеността на властите. По никакъв начин не считаме, че ръководителите на съдебната власт трябва да са безконтролни и безотговорни в действията си. Процедура за тяхното отстраняване на посочените основания /чл.129, ал.3, т.4 и 5/ категорично трябва да има. Логично е също така тази процедура да бъде иницизирана от народното представителство /доколкото членовете на кадровия орган на съдебната власт все пак са служебно зависими от своите началници и това ограничава свободата им на действие/. От гледна точка на принципите на правото, изискващи отделяне на функцията на обвинението от тази по наказването, твърде смущаваща е идеята, решението да се взема от същия орган, който предлага освобождаването. Не бихме искали да обръщаме отново внимание и върху реалната опасност, поредното политическо мнозинство на деня своеволно да подменя неудобните му ръководители на все пак независимата съдебна власт. Въпрос на вътрешна хармонизация и балансираност е, в Конституцията да се предвиди, че решението следва да се вземе от орган, еднакво отдалечен от трите власти и стоящ над тях /каквато е всеки

арбитър/ - Конституционният съд, който отстранява президента и вицепрезидента в аналогичната хипотеза на чл.103. В тази връзка нашето предложение е текстът на чл.129, ал.6 в окончателния си вариант да предвижда, че обвинението пред КС се повдига и поддържа по предложение на най-малко една четвърт от народните представители, като КС го разглежда в 1-месечен срок от неговото внасяне и ако бъде установено, че по отношение на председателя на ВКС, председателя на ВАС или главния прокурор е налице някое от основанията по чл.129, ал.3, т.4 и 5, пълномощията им се прекратяват.

Държим да изтъкнем и още едно съображение - дори и решението да се взема от Народното събрание, указът на президента, с който се финализира процедурата, така или иначе ще подлежи на атакуване пред КС по отношение на неговата конституционностьобразност. В крайна сметка, решението пак ще се вземе от КС, но биха могли да възникнат проблеми, ако той обяви указа за противоконституционен, а междувременно на длъжността е избран нов титуляр."



От името на УС на ССБ,

Нели Куцкова – председател на УС на ССБ