

НАЦИОНАЛЕН КОМИТЕТ на ДВИЖЕНИЕТО "ЗАЩИТА на ЗАСЕГНАТИТЕ от ЗАКОНА за РЕСТИТУЦИЯТА" - /ЗВСВОНИ/. СОФИЯ, 1996, ~~РБ~~

ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

68

Т. У. КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Възлагането на
С-ра Златичева
22.01.98

С. н. № 21/29/16/0
Дата 22.01.1998

СТАНОВИЩЕ

НА НАЦИОНАЛНИЯ КОМИТЕТ НА НАЦИОНАЛНОТО ДВИЖЕНИЕ "ЗАЩИТА НА ЗАСЕГНАТИТЕ ОТ ЗАКОНА ЗА РЕСТИТУЦИЯТА - ЗВСВОНИ "

ОТНОСНО: КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО 16/1997 г

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Подкрепяме искането на 52-та народни представители от 38-то Народно събрание за обявяване за противоконституционен Закона за обещяване на собственици на одържавени имоти - ЗОСОИ. Считаме, че всички изложени съображения са достатъчни и дават пълни основания Конституционния съд да уважи искането. Затова ние няма да преповтаряме онова, което е вече казано.

Позволяваме си само да допълним към алинея първа и втора на член пети и алинея трета, която е поредната гавра със засегнатите от член 7 на ЗВСВОНИ граждани. Нима на създателите на ЗОСОИ не им е известно, че параграф трети от Закона за изменение и допълнение на Закона за възстановяване собствеността върху одържавени **недвижими имоти** /ДВ б 51/14.06.1996 г./ е само едно голо пожелание без покритие. Повече от година и половина Министерски съвет не е издал наредба за реда по който трябва да става изплащането. Така, че практически до този момент този и много други въпроси не са уредени и нито един осъден по чл. 7 от ЗВСВОНИ не е получил обещетение. Нещо повече осъдените граждани най безцеремонно ги изхвърлят на улицата, дори в много случаи без тяхно присъствие. Те не само, че не получават обещетение или друго равностойно жилище но на тях не им се предоставя дори жилище под наем. По цели месеци, а някои и година се скитат немилни-недраги по улиците, имуществото им се разрушава и ограбва и помощ от никъде. В последно време пострадали граждани се опитват да омилостивят съдебни изпълнители, кметове и жилищни комисии, като представят писмо № 53-07/612 от 17.10.1997 г. н Комисията по правата на човека, вероизповеданията и по жалбите и петициите на гражданите при 38-то Народно събрание, до председателката на нашето движение във Варна, ксерокопие от което прилагаме, но навсякъде им се подиграват и на места им заявяват, че това писмо може да служи само в тоалетните. По голям цинизъм и гавра със съдбата на хората едди може да съществува. Това ли е равнопоставеността и демокрацията?! А какво биха правили тези нещастници, ако получат компенсаторни записи

Кога и как ще се сдобият с други жилища след като държавата и общините не разполагат с готови и не се строят такива. Колко време ще трябва да се скитат от квартира на квартира на свободен наем?!? Ако не повече то поне най-малко 95% от пострадалите не само по чл.7, но и по чл.6 нямат финансови възможности да плащат свободен наем.

Уважаеми дами и господа конституционни съдии, известно е, че нашето движение беше конституирано по 5 конституционни дела касаещи чл.чл.6 и 7 от ЗВСВОНИ. Това бяха КД 4/95 г. и 10/95 г., присъединени и разглеждани заедно, КД 24/95 г., КД 29/95 г. и КД 10/96 г. По тези 5 дела ние сме депозирали 6 становища. И преди и сега нашето основно виждане не е променено. За нас Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти, специално чл.чл.6 и 7, както сега и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти са една мръсна каша от измислени и произволни норми, нямаша нищо общо с Конституцията на Република България.

Нарушен е основният принцип на правовата държава залегнал в преамбюла и чл.4 на Конституцията.

Нарушен е чл.5 съгласно който Конституцията е върховен Закон и другите закони не могат да ѝ противоречат.

ЗВСВОНИ и ЗОСОИ за измислени от една **УПРАВЛЯВАЩА ПОЛИТИЧЕСКА СИЛА**, която чрез тези закони черпи привилегии за себе си и погазва правата на голяма част български граждани, използвайки своите /категорично не демократични/ убеждения, политическа принадлежност, произход, лично и обществено положение и имуществено състояние—чл.6 от Конституцията.

В тази връзка ние не еднократно сме посочвали, че Конституционния съд в своите решения по визираните по горе конституционни дела е нарушавал не само чл.6 от Конституцията за равнопоставеността, но и собственото си решение № 14/10.11.92 г.— ДВ бр.93/92 г.

Не можем да не кажем, че с измислените норми върху засегнатите от чл.чл.6 и 7 са стоварени всички тежести от реституцията. Тези граждани са поставени в положението на "без вина виновни", тъй като те нямат нищо общо с отчуждаването, национализацията и конфискацията върху ни навремето от държавата. Та те, тези неща се вършат и сега. Е, какви пак ние ли трябва да отговаряме и носим тежестите от онова което държавата и нейните органи вършат?!?

Ние и сега не делим потърпевшите по чл.чл.6 и 7. Те еднакво са засегнати от противоконституционните норми на ЗВСВОНИ и ЗОСОИ.

Известно е, че нашата философия за решаване на реституционни въпроси, специално за жилищата се различава от тази на СДС и БСП. Тя ва се вижда и потвърждава от нашите становища по всички конституционни дела. Ние сме против неудачните козметични поправки на парче. Закон

70

те трябва да се огледат от всички страни и се решат окончателно и справедливо за двете страни. Освен това Конституционният съд не може да не знае, че заповедите на кметовете за деактуване са нелегитимни, тъй като в ЗВСВОНИ няма правна норма, а няма и друг закон, който да им делегира такива права. Но ние считаме, че ако съществува добра воля и политическа зрялост и мислим за гражданския и социален мир в България, можем и сега да решим въпросите равнопоставено и справедливо за всички заинтересовани и се служи край на конфронтацията в обществото. В нашите становища преди ние отбелязвахме, че Конституционният съд може много да помогне в това отношение.

Наскоро ни попадна отпечатка от разни материали по въпроса на реституцията и приватизацията. Там се намира и един проекто-закон озаглавен - За възстановяване на собствеността и връщане на принудително отнетите имоти по изключителните закони и други нормативни актове издадени след 09.09.1944 г. Законопроекта е представен на председателя на партията на Собствениците в България Димитър Тодоров, но не личи кога е бил изготвен. В него обаче са включени и норми, които сега има и в ЗОСОИ като например За възстановяване на собствеността на юрисдикция на основание присъди от Народния съд. Трябва обаче да отбележим, че в заключителните разпоредби на проекто-закона има и норма съгласно която възстановяването на собствеността се извършва от общинска комисия от 5 члена назначена от Председателя на Министерския съвет. Подобно предложение имаме и ние в нашия първи документ от 10.12.1991 г. до Председателя на 36-то Народно събрание и при други наши документи, но всичко остана глас в пустиня. В проектозакона има и други норми, които са сходни с нашите виждания и ^{по} които според нас може да се постигне консенсус. Затова казваме, че при добра воля и сега можем да се разберем. Само че Парламентарната група на СДС не желае да разговаря с нас и не счита дори да отговори на нашите писмени предложения.

Мислим да приключим за сега до тук. С риск да бъдем обвинени, че отново излизаме от рамките на конкретността на Конституционното дело, ние засегнахме още веднъж и допълнителни въпроси, които според нас имат принципно значение.

Ние и в това наше становище си позволяваме да помолим още веднъж Конституционния съд да използва своите правомощия и да помогне на двете противостоящи страни да намерят път за сближаване на позициите и с изработването на един нов цялостен закон по въпросите на реституцията на жилищата се решат веднъж за винаги всички проблеми по този въпрос.

С оглед да облекчим работата на г-жа Златарева, която както разбираме ще бъде докладчик по това Конституционно дело и за да не търси материали за запознаване от миналите Конституционни дела ние предоставяме ксерокопии в две папки. В едната са сложени нашите становища по миналите Конституционни дела, запознаването с които считаме, че ще помогне за правилното решаване на настоящето Конституционно дело. В другата папка сме приложили ксерокопии от нашата първа записка до Председателя на 36-то Народно събрание от 10.12.1991 г. както и други наши документи до всички Парламентарни групи, Президентите, министър-председателите и някои министерства по въпросите на засегнатите по чл.чл.6 и 7 граждани, които хвърлят светлина за нашите добронамерения за диалог и начини на сближаване на позициите и решаване на въпросите. В папката с нашите становища сме сложили и споменатото в текста писмо от Комисията по правата на човека при 38-то Народно събрание до Председателката на дружеството на нашето движение в гр.Варна.

05.01.1998 г.

С искрено уважение:



Национален комитет на Националното движение "Защита на засегнатите от Закона за реституцията - ЗВСВОНИ"

Председател:


/Б.Карастоянов/