

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРОМИШЛЕННОСТТА

МИНИСТЕРСТВО НА ПРОМИШЛЕННОСТТА	СОФИЯ
София	№ 8
Регистрация	Дата
11-00-143/13.07.95	

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН

Вх. № 16 / Кр. 11/95

Дата 18.07.95

*Г.р. А. Араваджиев*  
*18. VII. 95 г.*

СТАНОВИЩЕ

ОТ КЛИМЕНТ ВУЧЕВ - МИНИСТЪР НА ПРОМИШЛЕННОСТТА

ОТНОСНО: К.д.№:11/95г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ,

Във връзка с искането на групата народни представители от 37-о Народно събрание за обявяване на параграф 6 ал.1 изр.2 от ЗППДОП за противоконституционен изразявам следното становище:

Считам, че посочената разпоредба не противоречи на чл 17 ал.3 и 5 от конституцията и не следва да бъде обявявана за противоконституционна. В ал.3 на чл.17 от конституцията е регламентирано, че частната собственост е непрекосновена, но в чл.57 ал.2 е предвидено, че никой не може да упражнява правата си по такъв начин, че да накърнява права или законни интереси на други. Предвиденият в параграф 6 ал.1 от ЗППДОП двумесечен срок за заявяване от собствениците на тяхното вещно право пред органа по чл.3 е с оглед защита интересите на едноличните търговски дружества с държавно имущество и на самата държава като акционер в тях. По същите причини спорната разпоредба не противоречи и на чл.17 ал.5 от конституцията.

Доколкото ЗППДОП има за цел да посочи реда за извършване на приватизация, то отмяната на параграф 6 ал.1 изр.2 ще доведе до нейното забавяне и затрудняване.

