

1  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

КС-23  
Д-22.07.1994

ГЛАВЕН ПРОКУРОР  
НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София, 22.07. 1994 г.

№ У-395

Конст. г. № 10/94 г.  
Доказателствата М. Носев  
Гасфоров ам за 28.08.1994 г.  
22.07.1994 г.

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## И С К А Н Е

от Главния прокурор на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл. 150, ал. 1 от Конституцията на Република България отправям искане да обявите противоконституционността на определения момент за влизане в сила на Закона за съдебната власт /ЗСВ/ /ДВ бр. 59/94 г./.

Искането правя в съответствие с чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията. Съображенията ми са следните:

Конституцията на РБ с чл. 8 и чл. 117, ал. 2 прогласи принципите за разделение на властите и за независимостта на съдебната власт. Конституцията регламентира и нова организация на съдебната власт, предвиждаща създаване на нови Върховен касационен съд, Върховен административен съд, апелативни съдилища, съответни прокуратури и триинстанционно производство - така чл. 119, ал. 1 и сл. от Конституцията. Реформата е сложна, изисква изготвяне или съществени допълнения и изменения на няколко закона, поради което не беше спазен от Народното събрание срока, предвиден в § 3, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията.

## 2.

От друга страна, което е особено съществено, с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията е регламентирано, че определената с Конституцията организация на съдебната власт, влиза в действие след приемане на новите устройствени и процесуални закони. Цитираният конституционен текст ясно, точно и конкретно определя, че реформата в съдебната система следва да се извърши, респ. да влезе в действие, само при едновременното влизане в сила на ЗСВ и изменените НПК, ГПК и ЗАП.

Обратното, т.е. влизане в сила само на устройствения закон без процесуалните, е противоконституционно и фактически ще блокира работата на съдилищата.

В конкретния случай в приетия и обнародван ЗСВ не е предвиден изричен текст за влизането му в сила, поради което ще се приложи правилото на чл. 5, ал. 5 от Конституцията.

Волята на законодателя ЗСВ да влезе в сила 3 дни след обнародването му, противоречи директно на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията. Определеният с Конституцията ред за влизане в действие на новата организация на съдебната власт, е задължителен за Народното събрание.

Обстоятелството, че този въпрос се решава изрично с конституционен текст не е случайно. Очевидно е, че ВНС е искало да създаде правни гаранции и то с Конституцията, за да може промяната в съдебната власт да се извърши без да се спира правораздавателната дейност, и което е особено съществено - да не бъдат лишени гражданите от своето конституционно право да осъществяват по съдебен ред признатите им от закона права. Блокирането на съдебната дейност ще се отрази негативно и на работата на всички държавни институции и др. юридически лица.

В подкрепа на горното и без да повтарям изложеното в приложеното становище на Върховния съд, само един общ преглед на ЗСВ дава основание за безспорен извод, че ВС, който следва да работи с компетенциите на касационна инстанция, няма да може да разглежда и решава второинстанционни дела и такива по ПРН. Това се отнася и за висящите наказателни и граждански дела, вкл. и за приетите за решаване. Подобни проблеми ще възникнат и в работата на окръжните

3.

и районните съдилища. Ситуацията ще бъде такава, че до влизането в сила на процесуалните закони, няма да може да влезе в сила нито един обжалван акт на съд.

Описаната трагична картина се допълва и с обстоятелството, че регламентираната в ЗСВ само организационна промяна не може дори да започне да се извършва, защото не е осигурена финансово с необходимия числен състав /щатни бройки/ и издръжка. Тези проблеми се решават за бюджетните институции, вкл. и за съдебната власт със Закона за държавния бюджет за съответната година. Изменения на този закон не са направени и не се предвиждат.

С оглед допустимостта на искането, моля да имате предвид, че не се поставя въпрос за спиране изпълнението на ЗСВ, в който смисъл Конституционния съд има практика /Определение № 2/30.І.1992 г. по к.д. № 30/1991 г./.. Искането е за обявяване противоконституционността на определения от законодателя момент за влизане в сила на ЗСВ. Волята на законодателя, независимо, че не е отразена в правна норма, се формира с препращане към правилото на чл. 5, ал. 5 от Конституцията, и пряко противоречи на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията.

С оглед на изложените съображения, моля на основание чл. 149, ал.1, т. 2 от Конституцията да обявите за противоконституционен определения момент за влизане в сила на ЗСВ. Решението Ви ще отложи влизането в сила на ЗСВ и ще даде възможност на Народното събрание да спази § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията, в съответствие с правомощията си по чл. 22, ал. 4 от ЗКС.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: Моля искането да се разгледа преди ваканцията на конституционните съдии, с оглед сериозните последици, до които ще доведе предстоящото блокиране дейността на съдилищата в страната.

С УВАЖЕНИЕ,  
ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/Ив. Татарчев/

