

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 1

София, 26 януари 2006 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Неделчо Беров

Членове: Стефанка Стоянова

Маргарита Златарева

Васил Гоцев

Людмил Нейков

Румен Янков

Живан Белчев

Мария Павлова

Владислав Славов

Евгени Танчев

при участието на секретар-протоколита Милка Бонева разгледа в закрито заседание на 26 януари 2006 г. конституционно дело № 10/2005 г., докладвано от съдията Владислав Славов.

Делото е образувано на 07.12.2005 г. по искане на главния прокурор на Република България. С него Конституционният съд е сезиран да даде задължително тълкуване на чл. 126, ал. 2 от Конституцията по въпроса: от разпоредбата следва ли изводът, че в конституционните правомощия на главния прокурор се включват и правомощията да отменява, изменява и да спира изпълнението на актове на всички прокурори, административни ръководители на прокуратури и заместници на административни ръководители, да им дава задължителни писмени указания и да извършва действия от тяхна компетентност. Искането за задължително тълкуване се обвързва и с втори въпрос, "който логически произтича от предходния"- кои са

административните ръководители на Върховната касационна прокуратура /ВКП/ и Върховната административна прокуратура /ВАЛ/ и могат ли тези ръководители да извършват правомощията, посочени в основния въпрос по отношение на всички прокурори в ръководената от тях прокуратура.

Необходимостта от тълкуване е обоснована с твърдение за неясноти относно съдържанието на конституционната норма и с неблагоприятни за националната правна система последици при прилагането ѝ.

За да се произнесе по допустимостта на искането, Конституционният съд взе предвид следното:

Искането е направено от субект на правото на инициатива по чл. 150, ал. 1 от Конституцията за задължително тълкуване на конституционна разпоредба /чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията/.

Исканото задължително тълкуване на чл. 126, ал. 2 от Конституцията и поставените в тази връзка въпроси пряко се отнасят до дейността и организацията на прокурорските органи, в т.ч. и на главния прокурор като един от тези органи. По какъв ред и процедура главният прокурор ще осъществява функциите си на надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори е въпрос, свързан с организацията и дейността на прокуратурата. Великото народно събрание, с разпоредбата на чл. 133 от Конституцията, е възложило като правомощие на парламента да уреди със закон именно въпросите, свързани с организацията и дейността на прокурорските органи. Това задължение обикновено Народно събрание е осъществило с редица текстове в Закона за съдебната власт и Наказателно-процесуалния кодекс, които са променяни многократно след 1994 г.

Свързаният с искането за задължително тълкуване втори въпрос-кои са административните ръководители на ВКП и ВАЛ, респ. правомощията им по отношение на актовете, постановени от съответно подчинените им прокурори, е извън предмета на регулиране на чл. 126, ал. 2 от Конституцията, но също е проблем, свързан с организацията и дейността на прокурорските органи.

Конституционният съд вече се е произнасял /р. №8 от 2005 г. по к.д. № 7 от 2005 г./, че наред с уредените в глава шеста "Съдебна власт" на основния закон, принципни характеристики на тази власт /чл. 117/ и основни положения относно структурата и функциите на прокуратурата /чл. 126 и чл. 127/, създаденият с Конституцията модел на съдебната власт задължително изисква законова уредба на неуредените от нея, но значими въпроси за организацията и дейността на прокурорските органи, в т.ч. и на главния прокурор /чл. 133/.

Недопустимо е в конкретния случай чрез тълкуване да се нарушават конституционно установени правомощия, възложени на Народното събрание. В тези случаи Конституционният съд не може да ограничава суверенната функция на парламента като единствен законодателен орган в държавата. Обратното би поставило съда в ролята на позитивен законодател, което е извън правомощията му.

С оглед на изложеното искането като недопустимо трябва да бъде отклонено, а делото прекратено.

По тези съображения и на основание чл. 13 и чл. 19 от Закона за Конституционния съд и чл. 26 от Правилника за организация и дейност на Конституционния съд, Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява като недопустимо искането на главния прокурор на Република България за тълкуване на чл. 126, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Прекратява производството по делото.

Връща искането на главния прокурор заедно с препис от настоящето определени[^],

Председател:,

ч/о Беров