

Бр. № 850/25.11.94

2

Уж. № 142/25.11.94

Ма а Курята на комисията  
и Комитетът  
ЖАЛБА

Чрез ЦИК

Чрез Върховния съд

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

от Републиканската партия в България

София 1000, ул. "Граф Игнатиев" № 2

Относно: Решение № 3716/24.XI.94 г. на Върховния съд

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ,

С решение № 3716/24.XI.94г. Трето гражданско отделение на Върховния съд отхвърли жалбата ни против решението на ЦИК в № 234/15.XI.94г. в частта му по т. 1 относно разпределението на ефирното време.

В мотивите за отхвърляне на жалбата ни Върховният съд се основава изцяло на решението от 21.VIII.91г. на ВНС, което прави разграничение между партиите, които са имали качества на парламентарни и останалите участници в предизборната кампания, като на парламентарните партии се осигуряват привилегии да разполагат с ефирното време, а останалите са лишени от това право?!

Ние оценяваме това решение на Върховния съд, като твърде формално и незадълбочено, на следните основания :

1. Това решение на ВНС е противоконституционно, тъй като осигурява привилегии на едни партии във вреда на други.

- 2 -

Това становище категорично противоречи на чл. 6 (1), <sup>от Конституцията</sup> който гласи, че "Всички хора се раждат свободни и равни по достойнство и права".

Противоречи също и на чл. 6 (2), който гласи "Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на ..... политическа принадлежност -....."!

Чл. 11 (1) от Конституцията гласи "Политическия живот в Република България се основава върху принципите на политическия плурализъм". За какви равни права и плурализъм може да се говори, когато едни разполагат като своя бащиния с националните медии, а пред други е спусната "желязна завеса" и те нямат достъп до тях?

Още в преамбюла към Конституцията високо е прокламирано правото на "... равенство, справедливост и търпимост." " Като издигаме във върховен принцип правото на личността, нейното достойнство и сигурност". Партиите и издигнатите от тях кандидати за изборите, поотделно се състезават и се явяват личности, а партиите са сбор от равни личности.

Чл. 1 (3) подчертава, че "Никоя част от народа, политическа партия или друга организация, държавна институция или отделна личност не може да си присвоява осъществяването на народния суверинитет."

Чл. 4 (1) гласи "Република България е правова държава ..."

(2) Република България гарантира правата, живота и достойнството на личността и създава условия за свободно развитие на човека и на гражданското общество."

И накрая чл. 11 (3) гласи "Партиите съществуват за формиране и изразяване на политическата воля на гражданите."

Взетото решение на ЦИК и потвърдено по-късно от Върховния съд се основава само на решението от 21.VIII.91г. на ВНС. То се намира в крещящо противоречие с основния закон - Конституцията.

След като приемаме, че е налице това противоречие, което създава привилегии за едни а само задължения за други, че едни са по-равни а други по-малко равни, че едни имат свобода да ползват държавните медии колкото си искат, а пред други всички врати за достъп до тях са затворени и т.н и т.н.

По силата на тази реалност са налице условия да се приложи чл. 5 (1), който гласи "Конституцията е върховен закон и другите закони не могат да и противоречат".

Към това следва да се добави още един факт, че дейността на 36-тото Народно събрание беше прекратена предсрочно, като незадоволителна и неизпълнило основните задачи на държавата. То със своите решения от една страна и преднамерено бездействие от друга, доведе страната до разруха, народа ни до "просешка тояга" Вместо да бъдат изправени пред съд и да отговарят за хаоса, който създадоха, за мъките на хората и големите материални щети нанесени на обществото, от ЦИК и В С се търсят мотиви, така, че пак само те да влязат в 37 Народно събрание. Ако те самите са

си приели такива решения, следва ясно и открито да се квалифицират, като противоконституционни и да се отхвърлят! В противен случай с тези привилегии, те ще управляват пожизнено, а могат да вземат и други решения, с които тези привилегии да важат и за техните деца! Тогава няма смисъл да правим избори, да харчим толкова пари на държавата и да разиграваме комедии пред света.

Вярваме, че Вие добре разбирате възмущението, огорчението и разочарованието ни от така създадената предизборна ситуация в България, за която толкова много достойни хора паднаха по бойните полета и оставиха семействата си да живеят в мъка и тегло. Ние живите дълбоко страдаме от това, че се позволява на такива мафиотски хитрини да разделят народа ни на правимащи и безправни!

Приложение : Копие от Решението на Върховния съд под № 3716/21.XI.94г.

Председател на РПБ : .....

/проф. д-р Александър Попов/

