

Секретариат

From: Обществен ЦИК <os.cik@abv.bg>
Sent: 05 декември 2024 г. 3:49
To: Секретариат
Subject: Отворено писмо на Обществения съвет към Централната изборителна комисия
Attachments: Писмо на ОС ЦИК до КС 05.12.2024 .pdf; Приложение към Писмо на ОС ЦИК до КС .pdf

ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отворено писмо
на Обществения съвет към Централната изборителна комисия
във връзка с определение от 26.11.2024 г. по к. д. №33/2024 г., к. д. №34/2024 г., к. д. №35/2024 г.,
к. д. №36/2024 г. и к. д. №37/2024 г.

Народни представители от 50-о и 51-о Народно събрание от различни политически партии и коалиции внесоха искания до Конституционния съд, според които са налице многобройни и съществени нарушения при провеждането на предсрочните парламентарни избори на 27 октомври 2024 г. В тези искания се посочва, че отклоненията в броенето на гласовете могат да променят изборния резултат и да се стигне до преразпределение на мандатите на участвалите в парламентарните избори партии и коалиции, като се настоява за повторно преброяване в редица секции или даже във всички секции, иска се частично или даже пълно касиране на изборите.

След като бяха образувани пет отделни дела по внесените искания, Конституционният съд излезе с пет определения, с които допусна всичките искания за разглеждане по същество и със свое шесто определение ги обедини в общо дело, като определи да се преброят повторно действителните гласове за партии и коалиции в 1 777 изборни секции, те да се сравнят с отбелязаните в протоколите и с информацията от паметта на машините, както и да се провери редовността на поправките, нанесени в протоколите на СИК, а в други 442 секции да се проверят единствено недействителните бюлетини.

Общественият съвет към ЦИК би искал да обърне внимание върху някои моменти, свързани с предстоящата работа по определението на Конституционния съд.:

- Разминаванията между данните във флаш-паметите и окончателните секционни протоколи
- Разминаванията между данните във флаш-паметите и окончателните секционни протоколи
- Вписаните в протоколите недействителни бюлетини
- Видеонаблюдението и видеозаписите
- Независимото наблюдение на експертната работа по к. д. №33/2024

С оглед на високата степен на обществен интерес към работата на експертите по образуваното от Конституционния съд дело, и имайки предвид разпоредбите на чл. 111, ал.1 от ИК, съгласно които независимите наблюдатели осъществяват дейността си от регистрирането им до насрочването на следващите избори от същия вид, както и че съгласно чл.114, ал.1, т.12 те участват на всички етапи на изборния процес, Общественият съвет към ЦИК изразява позиция, че представители на организациите в Съвета – които са регистрирани от ЦИК като независими наблюдатели на проведените на 27-и октомври 2024 г. предсрочни парламентарни избори, следва да бъдат допуснати като независими наблюдатели на процеса по изготвяне на експертната. Независимите наблюдатели ще са гарант за по-високата прозрачност в и степен на доверие към работата на експертите в настоящия казус.

В приложение към този имейл може да откриете Отвореното писмо на ОСЦИК и Приложението към него, включващо посочени в писмото примери с конкретни избирателни секции

05 декември 2024 г.

Ива Лазарова
Председател на
Обществен съвет към ЦИК

За контакти:

Ива Лазарова -
Свилена Гражданска -
Стефан Манов -

Общественият съвет към Централната избирателна комисия включва представители на български неправителствени организации, наблюдаващи изборите в страната. Създаден е на основата на чл.55 от Изборния кодекс и според своите Правила е консултативен орган към ЦИК с основна цел да съдейства за осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборния процес. Общественият съвет работи независимо от изборната администрация. За работата си членовете му не получават възнаграждение.

**ОБЩЕСТВЕН СЪВЕТ КЪМ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

София 1169, пл. „Княз Александър I” № 1, ел.поща: os.cik@abv.bg

София, 05 декември 2024 г.

**ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**С копие до:
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ПОДАТЕЛИТЕ НА ИСКАНИЯ ПО ДЕЛА
№33/2024, №34/2024, №35/2024, №36/2024,
№37/2024 г.**

МЕДИИ

ОТВОРЕНО ПИСМО

на Обществения съвет към Централната изборителна комисия
във връзка с определение от 26.11.2024 г. по к. д. №33/2024 г., к. д. №34/2024 г., к. д.
№35/2024 г., к. д. №36/2024 г. и к. д. №37/2024 г.

Фактическо състояние

Народни представители от 50-о и 51-о Народно събрание от различни политически партии и коалиции внесоха искания до Конституционния съд, според които са налице многобройни и съществени нарушения при провеждането на предсрочните парламентарни избори на 27 октомври 2024 г. В тези искания се посочва, че отклоненията в броенето на гласовете могат да променят изборния резултат и да се стигне до преразпределение на мандатите на участвалите в парламентарните избори партии и коалиции, като се настоява за повторно преброяване в редица секции или даже във всички секции, иска се частично или даже пълно касиране на изборите.

Същевременно, в Решение № 3972-НС на Централната изборителна комисия, с която бяха обявени окончателните изборни резултати, се вижда, че броят на гласувалите изборители според положените подписи в изборителните списъци (2 570 629), надвишава с 61 общия брой на намерените в изборителните кутии хартиени бюлетини и бюлетини от машинно гласуване (2 570 690), който брой от своя страна е с 92 гласа по-голям от сумата на действителните и недействителните гласове по т. 6 и 7 от решението (2 570 598). Междувременно, на партия „Величие” не достигнаха едва 21 гласа, за да прескочи прага от 4% и да влезе в Народното събрание.

ОСЦИК анализира подробно видеозаписи от десетки секции (подробни примери са включени в Приложението), за които чрез сравняване с протоколите, констатира, че различни формации се оказват ощетени или облагодетелствани от секционните комисии.

След като бяха образувани пет отделни дела по внесените искания, Конституционният съд излезе с пет определения, с които допусна всичките искания за разглеждане по същество и със свое шесто определение ги обедини в общо дело, като определи да се преброят повторно действителните гласове за партии и коалиции в 1 777 изборни секции, те да се сравнят с отбелязаните в протоколите и с информацията от паметта на машините, както и да се провери редовността на поправките, нанесени в протоколите на СИК, а в други 442 секции да се проверят единствено недействителните бюлетини.

Прави впечатление обаче частичният подход на съда в назначената експертиза. В определената първа група от 1 777 секции, съдът не е възложил преглед на недействителните бюлетини, нито на тези „Не подкрепям никого“. Обратно, във втората група от 442 секции, съдът не е възложил преглед на действителните бюлетини.

Съдът не възлага и да се извърши анализ на изборителните списъци в нито една от определените секции, като се установи броя гласували според подписите и той да бъде сравнен с броя намерени бюлетини. В едно от исканията например, се твърди за „изгласуване“ на фиктивни неявили се изборители.

За отбелязване е, и че съдът не дава указания на експертите да прегледат видеозаписите от редицата секции с твърдени явни нарушения, посочени в конституционните искания. А кадри с видими манипулации станаха широко обществено достояние чрез медиите.

С оглед на изложеното дотук, Общественият съвет към ЦИК би искал да обърне внимание върху някои моменти, свързани с предстоящата работа по определението на Конституционния съд.

Разминаванията между данните във флаш-паметите и окончателните секционни протоколи

Според сега действащото законодателство изборният резултат от машинното гласуване се установява от членовете на СИК чрез преброяване на бюлетините от машинните устройства. В края на изборния ден машините не отпечатват окончателен протокол с обобщени данни за резултатите. В същото време от 2023 г. насам на всеки вид избори от организациите-членки на ОСЦИК са документирани случаи на т.нар. празни/частично отпечатани бюлетини от машинно гласуване, наричани още и „бели“ бюлетини. Тези бюлетини не съдържат вота на изборителя. Преди изборите на 27-ми октомври Централната изборителна комисия указа, че в случай на „бяла“/частично отпечатана бюлетина на изборителите следва да се предостави възможност да гласуват с хартиена такава. Поради тази причина, разминаванията между записаните в протокола гласове и тези, отчетени във флаш паметите на машинните устройства, не са автоматично доказателство за наличие на неволни грешки или умишлени действия на СИК. Възможно е те да се дължат именно на посочените технически проблеми с устройствата в изборния ден. В публичното пространство обаче често разминаванията и проблемите с машинните

устройва се използват от политическите формации за изостряне на политическия дебат и противоречия в обществото и водят до подкопаването на доверието в изборния процес.

За съжаление, съществуват и са установени чрез видеонаблюдението случаи, при които някои от тези разминавания са допуснати съзнателно или даже злоумишлено от страна на секционните избирателни комисии.

Важен момент от определението по дело №35/2024 г. е изборният от Конституционния съд числов критерий за подбор на секциите, в които ще се извърши повторно броене на действителните гласове:

„Съдът намира, че искането за назначаване на експертиза трябва да обхване ... СИК от Приложение 2, за които има твърдени несъответствия от два или повече гласа между данните в протоколите за бюлетини от машинно гласуване и данните от специализираните устройства за машинно гласуване.“

Проверката на ОСЦИК на списъка от секции, посочени в определението на Конституционния съд, показва, че в него не са включени, стотици секции, които отговарят на критерия за разминаване с 2 и повече гласа, посочен от самия Конституционен съд в определение по дело №35. По този начин има риск да не бъдат констатирани и поправени редица грешки в изборния резултат. В тази връзка ОСЦИК предоставя в Приложение списък с 687 секции с подобни разминавания.

Вписаните в протоколите недействителни бюлетини

Проблемът с високите нива на недействителните гласове е отбелязан от Обществения съвет в последните 10 години. Оттогава ОСЦИК предлага да се извърши анализ на тези гласове чрез различни подходи (в това число чрез представителна извадка, чрез извадка на секциите с най-висок процент на недействителни бюлетини и др.), които обаче не бяха възприети от ЦИК.

Със своето определение на Конституционния съд за пръв път се създава възможност за изследване на недействителни гласове в такъв мащаб.

Видеонаблюдението и видеозаписите

Според определението на Конституционния съд се задължава ЦИК да предостави информация за причините, поради които в избирателните секции, за които не е налице изключение в Изборния кодекс, не са осъществили видеонаблюдение в реално време и видеозаснемане след обявяване на края на изборния ден.

Същевременно обаче, не се вземат предвид видеозаписи от секции, които станаха обществено достояние чрез медиите и показват явни злонамерени действия в работата на секционните избирателни комисии, а и такива посочени в исканията.

Нещо повече, игнорирайки видеозаписите, експертизата може да доведе до обратния ефект, а именно ще потвърди като окончателен един неверен резултат. Това е така, защото в хипотезата на СИК, която е унищожила валидни бюлетини за дадена партия (секции 073500006, 192700175) или е създавала такива за друга партия в т.ч. надлежно подпечатвайки ги (секции 010200009, 010200004 - виж Приложението), или е превърнала действителни бюлетини в недействителни (също наблюдавано във видеозаписите), и др. под., като съответно е „натаманила“ в протокола общия брой бюлетини и е напаснала съответно броя

подписи на гласували, така че да излизат контролите, при така зададения обхват на експертизата, отварянето на чувала само ще констатира и потвърди вече подправения резултат.

Ако се гледат видеозаписи, проверява избирателния списък и броя подписи и попълнени полета ЕГН и номер личен документ, подобни манипулации не могат да бъдат пропуснати.

Независимото наблюдение на експертната работа по к. д. №33/2024

С оглед на високата степен на обществен интерес към работата на експертите по образуването от Конституционния съд дело, и имайки предвид разпоредбите на чл. 111, ал. 1 от ИК, съгласно които независимите наблюдатели осъществяват дейността си от регистрирането им до насрочването на следващите избори от същия вид, както и че съгласно чл. 114, ал. 1, т. 12 те участват на всички етапи на изборния процес, Общественият съвет към ЦИК изразява позиция, че представители на организациите в Съвета – които са регистрирани от ЦИК като независими наблюдатели на проведените на 27-и октомври 2024 г. предсрочни парламентарни избори, следва да бъдат допуснати като независими наблюдатели на процеса по изготвяне на експертизата. Независимите наблюдатели ще са гарант за по-високата прозрачност в и степен на доверие към работата на експертите в настоящия казус.

С оглед на гореизложеното, Общественият съвет към ЦИК призовава уважавания Конституционен съд да:

- включи всички секции, отговарящи на критерия за разминаване с два или повече гласа, в обхвата на експертизата;
- разшири експертизата като обхване, както действителните, така и недействителните бюлетини във всички определени от съда секции, както и избирателните списъци в тях;
- възложи на експертите анализ на видеозаписите от секции с посочени нередности;
- допусне участие на независими наблюдатели от организациите-членки на ОСЦИК в процеса по извършване на експертизата съгласно чл. 114, ал. 1, т. 12 от Изборния кодекс, за да гарантира максимална прозрачност и доверие в резултатите.

С уважение,
Обществен съвет към ЦИК

Общественият съвет към Централната избирателна комисия включва представители на български неправителствени организации, наблюдаващи изборите в страната. Създаден е на основата на чл.55 от Изборния кодекс и според своите Правила е консултативен орган към ЦИК с основна цел да съдейства за осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборния процес. Общественият съвет работи независимо от изборната администрация като изработва становища, анализи, препоръки и организира дискусии, кръгли маси и публични събития свързани с изборната теория и практика. За работата си членовете му не получават възнаграждение.

ПРИЛОЖЕНИЕ

В начина на редуциране на секции от масива с разлики в данните между протокол и флашка забелязваме 2 системни проблема.

1. Систематично не са включени всички секции с по 1 липсващ глас за 2 и повече партии. Например секция с 1 партия, на която липсват 2 гласа и общо 2 липсващи гласа в секцията – влиза в масива. Същевременно секция, в която на 2 партии липсват по 1 глас, т.е. също общо липсват 2 гласа в секцията, не влиза. Също така секция, в която на 4 партии липсват по 1 глас, т.е. липсват общо 4 гласа, не влиза в масива. Аналогично единиците може да са 2, 3, ...7 и т.н.

2. Систематично липсват секциите, в които разликата в гласовете между протокол и флашка е положително число, т.е. когато в протокола има записани повече гласове за партията/коалицията, отколкото на флашката. Например, ако за някоя партия има +2, +3, +5, +10 гласа в повече – такива секции липсват. Трябва да напомним, че при зададено условие: $X \neq Y$, където X са данни от протокола, а Y – данни от флашката, неравенството е вярно не само когато $X < Y$, но и когато $X > Y$. С други думи, ако за една партия липсват 2 гласа – тя отговаря на условията, но ако за една партия са добавени/дописани 2 гласа – тя също отговаря на условията.

В отделни случаи някои плюсове в конкретни секции, успяват да се промъкнат покрай минуси за друга партия. Например, в дадена секция партия X , за която има +8 гласа, попада в списъка благодарение на -2 гласа за партия Y в същата секция. А секция с +10 гласа (10 гласа в повече) за партия X , не влиза в масива, защото другите партии са с 0 (при тях няма разлика между записаното в протокола и флашката).

И, разбира се има и голямо количество комбинации между 1 проблем и 2 проблем в различни секции.

Трябва да отбележим и важен съдържателен момент.

Като правило грешките на машината са „бели“/частични бюлетини и това дава по-висок резултат на флашката, отколкото в протокола за някои партии.

Грешките на СИК са разнопосочни – и в изпускане на гласове, и в дописване на гласове. И докато така формираният масив ще улови изпуснатите гласове за партии/коалиции, няма да улови повечето от дописаните такива (като изключим случайно попадналите секции).

Така тези 2 систематични изкривявания на съвкупността водят до това, че в масива ще влязат почти всички секции с „бели“/частични бюлетини от машините, а от секциите с грешки на СИК ще влязат около половината, а ако добавим и секциите с липсващ глас за 2 и повече партии (които също са изключени по грешка) – по-малко от половината. Извън масива остават секции и с по-сериозни корекции от страна на СИК – с по 5-10 гласа за различни партии, както и множество по-леки случаи, само с по 1, 2, 3 сгрешени от СИК гласа.

Така на лице ще са няколко следствия от изкривената извадка от секции с разлики:

1. Ще се създаде впечатление, че има много повече грешки от машините, от реалното; ще се създаде впечатление, че има много по-малко грешки и „натаманявания“ от страна на СИК от реалното.

2. Ако ЦИК реши да санкционира СИК допуснали грешки в резултата, след излезлите резултати от отворените чували от КС, като например ги глоби – ще бъдат наказани СИК, които са ощетили партиите с 1, 2, 3, 5 гласа, а СИК, които са дописвали гласове – 1, 2, 3, 5, 10 – остават извън контрола и санкциите и по този начин се създава впечатление, че може би над тях е сложен „чадър“, който да ги пази.
3. Когато систематично слагаме всички секции с открити минуси, създаваме потенциална възможност за непрекъснато увеличаване на общия брой гласували, следователно се вдига 4% бариера. По този начин необходимите гласове на Величие да влязат в НС стават все повече и повече, докато накрая няколкото десетки гласа, които твърдят че са открили, се окажат недостатъчни. А когато систематично не се включват секциите с плюсове (освен попадналите случайно) – не възниква потенциална възможност общият брой гласували да намалява, следователно 4% бариера да пада и необходимите гласове на Величие за влизане в НС, да стават по-малко.

В края на настоящия документ е включен и списък, съдържащ списък с 687 секции, които според анализ на Обществения съвет, отговарят на условията в определението на КС, но не са включени в списъка със секции за експертиза.

В допълнение, по-долу представяме примери от изгледани видеозаписи на липсващи секции:

Секция 031400008. От сравнението протокол/флашка в посочената секция знаем, че на партия 17, вместо 7 бр. (по флашка) са записани в протокола 17 бр. Това е феноменът „номер на партия“. Обикновено се получава при хаотично записване и разбъркано диктуване от хвърчащо листче. Вместо броя на бюлетините се записва номера на партията. В записа на 44 мин. виждаме и чуваме, че общия брой на бюлетините от машина според СИК е 79 и са точно. 46 мин. членовете броят по партии и виждаме/чуваме, че за партия 17 има 7 бр., а „Не подкрепям никого“ са 4 бюлетини. В 47 мин. събират преброените машинни бюлетини, но на хвърчащото листче, и получават 79 бр.

Някъде при диктуването става грешка и вместо 7 бр. записват 17 бр. на партия 17. Не броят втори път, за да си намерят грешката, въпреки че разбират че не им излизат контролите (1 ч. 26 мин.). В следствие са „натаманили“ резултата в протокола като на „Не подкрепям никого“ вместо 4 бр. пишат 0, а на брой намерени бюлетини от машинни гласуване е поправено 79 на 85. Така се увеличава и общия брой гласували с 6 души. И гласовете на партия 17 с 10 бр.

Секция 254620011. От сравнението на флашката с протокола знаем, че на партия 28 вместо 8 гласа (според флашката) в протокола пише 18 гласа. Нямаме добра видимост и чуваемост, но отчасти се чува. Комисията се е разделила на 2 групи и едният броят хартиени бюлетини, а другите машинни. Общият брой бюлетини за партия 28 не се чува, но при броенето на преференциите се чува, че за партия 28 има 5 „чисти“ (т.е. без преференции), 2 за 103 и 1 за 128 (от 11 мин. и 45 сек. на видеозаписа). При попълването на черновата жените, които я попълват не могат да разчетат добре листчето с бройките на машинни бюлетини (трябва да уточним, че те са участвали в броенето на хартиените бюлетини, а не на

машинните). Викат членът на СИК, който е писал МБ и питат това 8 ли е или 18. Запитаният член на СИК отговаря 8. Отпред е буквата М, обозначаваща, че това са машинни бюлетини (не сме сигурни, че става дума точно за партия 28, но показва, че не разчитат добре написаното на листчето).

В протокола на партия 28 е записано 18 машинни гласа. И тъй като не са излезли контролите (вероятно вече в РИК) резултата е „натаманен“, като са добавени още 10 гласували на машина – числото 148 е задраскано и е написано 158 (числото 148 – общ брой машинни бюлетини – се чува на 17 мин. от записа – така е и според машината) и броят гласували според подписите 242 е задраскан и е написано 252. А числото 242 го казват в 49 мин. от записа. Най-вероятно не би се стигнало до тези грешки, ако попълваха направо черновата, както е по правилата, а не ползваха хвърчащи листчета.

Тази СИК допуска грешки и при броенето и на хартиените бюлетини. В протокола има 22 гласа записани на партия 11, а за партия 9 и 12 няма записано нищо. На 18-19 минута от записа записват предпочитанията за партия 12 на хвърчащо листче, диктувайки бюлетина по бюлетина. На 34,20 мин. при диктуването на броя по партии за черновата от хвърчащо листче се чува 22 бр. за партия 9. За партия 11 и 12 не се диктува нищо. При диктуването на предпочитанията на 38 мин. от записа – диктуват такива за партия 12, а за партии 9 и 11 – няма.

Почти сигурно е, че е станала грешка и бюлетините на партия 12 са се озовали на партия 11 в протокола. После в РИК са дописани 22 „без предпочитания“ на партия 11, за да излязат контролите. Също така за партия 28 са продиктувани предпочитания 101 - 1 и 128 - 1, които липсват в протокола.

Може би, ако не попълваха беловата на протокола разменени – хората, които броиха хартиените бюлетини попълваха машинните, а хората които броиха машинните бюлетини попълваха хартиените – биха имали шанс да си забележат грешките.

Секция 122900075. На 10 минута от видеонаблюдението се вижда и чува, че за Партия 26 има 2 машинни бюлетини, а „Не подкрепям никого“ също има 2 бюлетини. В протокола пише на партия 26 - 4 гласа, а „Не подкрепям никого“ - 0 гласа.

Секция 042800009. Изглежда машината се е повредила или не е пуснала финален отчет. СИК счита, че не е необходимо да брой машинните бюлетини. В урната има 10 машинни бюлетини, но без да ги броят, изваждат ги накуп и ги опаковат. В РИК са попълнили гласове от машина на няколко партии. На 3 от тях гласовете не съответстват на флашката. Не е сигурно дали са отваряли чувал да броят или са попълнили произволно. По-вероятно е да се е случило второто.

Секция 070500038. При броенето на предпочитанията за партия 18, което се извършва непосредствено пред камерата, се вижда че има попаднала при тях бюлетина с номер 12 с предпочитания 103 – на 28 мин. и 10 сек. Така партия 12 има 1 глас по-малко, а партия 18 – един глас повече, записани като резултат в протокола и въведени в крайния резултат на ЦИК.

За съжаление в много случаи камерата е далече и не може да се види. На база на сравнението протокол/флашка ОСЦИК има подозрения за подобни случаи (попадне на бюлетина на една партия в купчината на друга партия) за няколко десетки секции.

Секция 061000054. Членовете на комисията допуска грешки при преброяването на гласовете на партии 17 и 18. При броенето на предпочитанията се вижда много по-ясно, че бюлетините за партия 17 са 6 бр., а не 5 бр. както те преброяват първоначално; а за партия 18 са 36 бр., а не 35 бр. както СИК преброяват (видеозапис 34-35 мин.). Съответно не излизат

контролите с 2 гласа, както разбират на 49 минута на записа, но не броят за втори път. В РИК са ги добавили в резултата на партия 18, за да им излязат контролите. Така, като краен резултат партия 17 има 1 глас по-малко, а партия 18 – 1 глас повече.

Секция 042600006. Сгрешени са гласове при записването – разменени са гласовете на 2 партии. Реално партия 12 има 2 гласа, а партия 13 има 1 глас. В протокола са разменени гласовете – за партия 12 е записано 1 глас, а за партия 13 – 2 гласа.

Секция 254613017. Има 3 „бели“ бюлетини от машината. Вместо да запишат реалния общ брой бюлетини 139 (42 минута от записа), записват според отчета на машината – 142. И за да им се засекаят контролите на „Не подкрепям никого“ вместо преброените 10 бр. (39 мин. от записа), са написали 13 бр. Така увеличават реално гласувалите избиратели в секцията с 3 души.

Секция 234602016. От разминаванията между протокол и флашка знаем, че в протокола има записани 27 гласа за партия 28, докато според флашката, те са 17. Също така гласовете „Не подкрепям никого“ в протокола са 0 (след първоначално записано число 10, задраскано и поправено), а във флашката са 10. Има и 1 бюлетина в повече на партия 12 и 1 бюлетина по-малко на партия 18.

СИК брой бюлетини на 2 маси – отделно хартиени и отделно машинни. Масата с машинните е отдалечена и не можем да видим и чуем нищо.

Към 35-37 мин. от записа чуваме как се диктуват данни от машинните бюлетини от хвърчащо листче за черновата. Разбираме, че не са броили гласовете за партии, а са разделили по номерата на партиите – по предпоченции, както и такива без предпоченции и в момента ги събират, за да получат броя бюлетини за всяка партия. За партия 12 и 18 броят машинни бюлетини, който обявяват, съвпада със записаното в протокола и с преброените по-късно предпоченции. На партия 28 тогава събират и съобщават 27 гласа. Толкова е записано и в протокола. Не диктуват гласове „Не подкрепям никого“ При диктуването на предпоченции (41 мин.) чуваме за партия 28: 5 без (предпоченция), 113 – 1; 104 – 2; 103 – 3; 101 – 6. Когато съберем предпоченциите получаваме 17 бр., колкото са и гласовете според машината. Предполагаме, че при събирането на бройките за партия 28, която е последна в списъка, погрешка са добавени гласовете „Не подкрепям никого“. Не споменаха никъде за попълване на машинни гласове „Не подкрепям никого“. Същевременно при преброяването на хартиените бюлетини, такива бяха попълнени.

Записът прекъсва преди да попълнят беловата на протокола. Не знаем в кой момент са дописали 10 машинни гласа „Не подкрепям никого“. Също така на реда за предпоченции на партия 28 в графата без предпоченции пише 15, а не 5, защото не са излезли контролите. А написаните 10 гласа „Не подкрепям никого“ са задраскани и пише 0, също за да излезе другата контрола на общия брой машинни бюлетини.

За разминаването с 1 глас в плюс за партия 12 и минус за партия 18, можем да предположим, например, че 1 бюлетина за партия 18 е попаднала на купчината на партия 12, но не е сигурно. Ако се отвори чувалът на тази секция, ще е добре да се провери и това.

Но най-важното в тази секция е, че има дописани 10 гласа на партия 28 и са нулирани гласовете „Не подкрепям никого“.

Секция 254620031. От сравнението на протокол и флашка се вижда, че за партия 2 в протокола пише 0, а на флашката 3. Гласове за останалите партии и „не подкрепям никого“ се засичат. СИК на 2 пъти броят бюлетините така, че се чува за 2 – 3 броя (24 мин. и 37 мин.

на записа). „Общият брой 194 се засече“; „двойката са три“ (когато диктуват от хвърчащо листче за черновата) – 39-40 мин. 44 мин. – диктуват и предпоченциите за №2. Видеозаписът свършва преди написването на беловата. Не знаем кога е станала грешката, но вероятно при преписването от черновата на беловата са изпуснати гласовете на партия 2. В протокола пише 0. Предпоченциите за партия 2 са нанесени коректно. Както и гласовете за всички други партии. Попълнен е общ брой машинни бюлетини 194. В РИК контролите не са се засекли и вместо да отворят чувала и да броят отново, са поправили броя гласували с машина от 194 на 191 и общият брой гласували в секцията от 338 на 335.

Секции, в които са извършени/или има съмнения за извършени сериозни нарушения (унищожени бюлетини, дописани бюлетини и под.)

/някои от тези секции фигурират в списъка на КС, а други - не/

За съществуващите „проблеми“ в тези секции можем да разберем единствено от видеозаписите, особено ако става дума за гласуване с хартиени бюлетини. В протоколите им контролите се засичат, а повечето от тях са изрядни без никакви поправки.

Няма как да се провери и докаже дали не са унищожени или дописани бюлетини освен чрез проверка на списъците – и по-конкретно броят реално гласували избиратели.

Секция 073500006. Сравнението на протокол и флашка дава 1 бюлетина по-малко за партия 7 (5/6 бр.) и една повече за партия 17 (3/2 бр.).

Реално в секцията има 6 бюлетини за партия 7, едната, от които малко по-къса и 3 бюлетини за партия 17, една от които малко по-дълга. Общ брой 76. Машината отчита 75 бр. Не е отчела обаче дългата бюлетина за партия 17 – като дава 2 бр., а за партия 7 отчита 6 бр.

В 40 минута на видеото казват „2 пъти ги изкарахме 76“. СИК вместо да запише 76 решава, че трябва да запише 75 (за да се засече с отчета на машината) и да махне 1 бюлетина. Казват, че за партия 7 по-късата бюлетина е невалидна (40 мин.) и я махат. После я връщат, защото МБ не може да е невалидна. Комисията кара една млада жена да застане малко по-нататък с гръб, т.е. да препречи камерата (40-41 мин.). Малко по-късно започват да броят и бюлетините за партия 7 вече са 5 бр., колкото и записват в протокола. А общия брой който записват вече е 75.

Секция 192700175. След разговор между членове на СИК (20 мин. от записа), че са „унищожили такива“ бюлетини (по вероятно е да става дума за частично излезли бюлетини, отколкото за излезли с действителен глас бюлетини от машината), но възникват съмнения какво точно и колко са унищожили. При сравнението протокол/флашка има разлика от общо над 10 гласа за различни партии. Споменават, че са имали и частични бюлетини от машината. С просто преброяване на гласовете няма как да се разбере/докаже липсващите бюлетини – дали липсват по вина на машината (защото са били частични) или по вина на СИК (унищожени) или и двете. Единственият начин, за да се провери/докаже е да се засекат подписите в списъка – броят реално гласували избиратели в секцията дали съответства на броя намерени бюлетини в чувала.

Секция 010200004. На 48 минута от видеозаписа виждаме как член на СИК дописва 7 бюлетини – слага X в квадратчета на партии. Най-лесният и бърз начин на проверка е да се провери в списъка – отговаря ли броя избиратели на броя бюлетини намерени в чувала.

Секция 011300001. От видеозаписа (1 ч. и 33 мин.) чуваме, че подписите са 467. На 1 ч. 34 мин. смятат хартиените бюлетини за партия 8 – 262 бр. В протокола, обаче, е записано 567 гласували според подписите, а с хартиени бюлетини за партия 8 – 362 бр. Не се вижда подправяне на бюлетини пред камерата, но това е възможно да става в страни или когато няма добра видимост – някой закрива изцяло или частично камерата. Също така е възможно резултатът да е променен направо в протокола. В този случай преброяването на бюлетините ще е достатъчно, за да се установи истината. Но ако физически са попълнени 100 празни бюлетини и направени на действителни гласове, то единствения начин да се провери/докаже този факт, е чрез броя гласували избиратели според избирателния списък.

**Списък със 687 секции, които отговарят на критериите за подбор на КС,
но липсват в списъка:**

| | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 010100003 | 010300035 | 010300060 | 010300066 | 010300068 | 010300078 |
| 010300104 | 010300121 | 011100008 | 011100009 | 011100012 | 011100014 |
| 011100018 | 011100020 | 011100028 | 011300005 | 013300036 | 013700007 |
| 013700011 | 013700014 | 013700027 | 014000001 | 014000014 | 014000017 |
| 014000018 | 014000038 | 014400026 | 014900001 | 020100001 | 020100006 |
| 020100018 | 020400007 | 020400016 | 020400041 | 020400055 | 020400116 |
| 020400122 | 020400126 | 020400150 | 020400151 | 020400163 | 020400164 |
| 020400167 | 020400187 | 020400267 | 020400274 | 020400278 | 020400294 |
| 020400295 | 020400305 | 020400306 | 020400308 | 020400312 | 020400314 |
| 020600005 | 020800014 | 020800020 | 020900010 | 020900011 | 021300007 |
| 021500006 | 021500034 | 021500035 | 021700015 | 021800044 | 022100005 |
| 022100016 | 022300001 | 022300023 | 022700001 | 030200017 | 030400008 |
| 030601001 | 030601003 | 030601010 | 030601025 | 030601028 | 030601045 |
| 030601050 | 030601052 | 030601063 | 030601066 | 030601082 | 030602095 |
| 030602098 | 030602113 | 030602117 | 030602124 | 030602136 | 030602139 |
| 030602149 | 030602150 | 030602162 | 030602164 | 030602167 | 030602172 |
| 030602173 | 030602183 | 030602389 | 030602394 | 030602399 | 030603193 |
| 030603204 | 030603207 | 030603214 | 030603215 | 030603218 | 030603253 |
| 030603254 | 030603268 | 030603278 | 030603281 | 030603286 | 030603287 |
| 030604304 | 030604315 | 030604338 | 030604345 | 030604350 | 030605367 |
| 031400005 | 031400008 | 031400010 | 032400003 | 032400019 | 040400006 |
| 040400023 | 040400024 | 040400032 | 040400034 | 040400035 | 040400042 |
| 040400060 | 040400063 | 040400067 | 040400081 | 040400122 | 040400131 |
| 040600020 | 040600050 | 040600051 | 040600053 | 040600065 | 040600069 |
| 042000007 | 042000011 | 042000020 | 042200006 | 042200011 | 042200012 |
| 042200033 | 042600001 | 042600004 | 042600006 | 042800009 | 042800023 |
| 042800024 | 042800031 | 042800069 | 043100030 | 050900005 | 050900018 |
| 050900019 | 050900028 | 050900047 | 050900053 | 050900055 | 050900069 |
| 050900076 | 050900078 | 050900100 | 052200002 | 060800011 | 060800019 |
| 061000003 | 061000004 | 061000007 | 061000034 | 061000036 | 061000041 |

| | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 061000042 | 061000043 | 061000053 | 061000054 | 061000056 | 061000090 |
| 062100001 | 062700002 | 062700007 | 062700012 | 062700016 | 062800008 |
| 063100007 | 063500001 | 070500009 | 070500023 | 070500035 | 070500038 |
| 070500056 | 070500073 | 070500077 | 071200013 | 072900007 | 072900016 |
| 072900018 | 072900021 | 073500006 | 073500013 | 080300027 | 081200004 |
| 081500003 | 081500010 | 081500027 | 081700016 | 082000001 | 082000007 |
| 082700003 | 082800001 | 082800006 | 082800010 | 082800012 | 082800021 |
| 082800034 | 082800041 | 082800045 | 082800055 | 082800056 | 082800078 |
| 082800088 | 082800093 | 082800094 | 090200020 | 091400018 | 091400037 |
| 091400047 | 091500054 | 091600001 | 091600002 | 091600011 | 091600016 |
| 091600023 | 091600033 | 091600035 | 091600037 | 091600045 | 091600056 |
| 091600057 | 092100005 | 092100008 | 102700004 | 102900036 | 102900039 |
| 102900052 | 102900056 | 102900074 | 104100009 | 104800006 | 104800010 |
| 104800011 | 104800015 | 104800027 | 104800034 | 111800038 | 111900001 |
| 111900003 | 113300034 | 113400002 | 113400008 | 113400013 | 113400019 |
| 113400028 | 113400053 | 113600009 | 113800003 | 120700002 | 121100009 |
| 121200001 | 122400005 | 122400010 | 122400023 | 122400049 | 122900002 |
| 122900003 | 122900030 | 122900075 | 123600002 | 130400008 | 130800012 |
| 131400004 | 131900012 | 131900016 | 131900017 | 131900038 | 131900055 |
| 131900062 | 131900176 | 131900181 | 131900202 | 132000004 | 132000006 |
| 132000015 | 132000018 | 132000020 | 132000022 | 132000024 | 132100009 |
| 132100010 | 132900008 | 132900021 | 132900026 | 133200005 | 143200004 |
| 143200024 | 143200037 | 143200039 | 143200041 | 143200048 | 143200089 |
| 143200091 | 143200098 | 143200110 | 143200115 | 143200126 | 150300016 |
| 151000016 | 151000021 | 151000033 | 151600023 | 151600024 | 151600029 |
| 151600031 | 152300006 | 152400002 | 152400008 | 152400014 | 152400019 |
| 152400031 | 152400034 | 152400053 | 152400060 | 152400061 | 152400077 |
| 152400094 | 152400107 | 152400111 | 152400125 | 152400224 | 152700002 |
| 153900003 | 162201012 | 162201044 | 162201063 | 162201067 | 162201085 |
| 162201086 | 162202057 | 162202069 | 162203001 | 162203007 | 162203009 |
| 162203019 | 162203026 | 162203030 | 162203041 | 162204009 | 162204044 |
| 162204046 | 162204068 | 162205001 | 162205011 | 162205018 | 162205024 |
| 162205049 | 162205056 | 162206003 | 162206011 | 162206027 | 162206044 |
| 162206045 | 162206051 | 162206062 | 162206067 | 162206068 | 162206070 |
| 170100015 | 170100039 | 170100044 | 170100066 | 170100074 | 171300008 |
| 171300009 | 171300020 | 171300031 | 171300046 | 171300070 | 171300073 |
| 171500003 | 171700011 | 171700022 | 171700029 | 172300027 | 172300034 |
| 172300036 | 172600002 | 172600015 | 172600025 | 172600033 | 172800004 |
| 172800008 | 173700003 | 173700004 | 173900008 | 174100012 | 174100021 |
| 174200007 | 181400008 | 181400009 | 181600018 | 181700014 | 182600003 |
| 182600020 | 182600041 | 182600049 | 190800002 | 192700007 | 192700013 |
| 192700021 | 192700029 | 192700035 | 192700056 | 192700058 | 192700060 |
| 192700068 | 192700076 | 192700083 | 192700090 | 192700129 | 192700134 |
| 192700146 | 192700147 | 192700149 | 192700163 | 192700171 | 192700205 |
| 193700001 | 201000402 | 203100119 | 203100123 | 203100182 | 211100015 |
| 211600013 | 211600018 | 212000003 | 212000008 | 212000036 | 212000049 |
| 212000076 | 212000085 | 212000086 | 212000095 | 212000136 | 212000179 |
| 212000180 | 220500002 | 220900005 | 221000007 | 223100006 | 223100013 |

| | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 223100034 | 234602016 | 234602018 | 234602032 | 234602035 | 234602036 |
| 234602048 | 234602086 | 234608005 | 234608033 | 234608040 | 234608041 |
| 234609004 | 234609005 | 234609054 | 234609055 | 234609064 | 234609072 |
| 234610021 | 234610047 | 234610067 | 234610072 | 234610076 | 234610086 |
| 234610095 | 234615004 | 234615022 | 234615026 | 234615049 | 234615051 |
| 234615058 | 234615066 | 234615074 | 234615077 | 234615078 | 234615080 |
| 234615088 | 234615097 | 234615098 | 234615108 | 234616010 | 234616024 |
| 234616027 | 234616043 | 234617030 | 234617035 | 234617042 | 234617050 |
| 234617055 | 234623021 | 234623024 | 234623030 | 244601004 | 244601009 |
| 244603001 | 244603028 | 244603044 | 244603050 | 244603054 | 244604033 |
| 244604042 | 244605059 | 244606001 | 244606014 | 244606018 | 244606026 |
| 244606029 | 244606060 | 244606070 | 244606075 | 244607020 | 244607036 |
| 244607058 | 244607063 | 244607064 | 244614003 | 244614016 | 244614034 |
| 244614035 | 244614046 | 244614049 | 244614055 | 244614071 | 244614073 |
| 244622024 | 254611007 | 254611015 | 254611020 | 254611045 | 254611051 |
| 254611052 | 254612006 | 254612008 | 254612015 | 254612025 | 254612032 |
| 254612034 | 254613012 | 254613045 | 254613049 | 254613067 | 254618004 |
| 254618049 | 254618062 | 254618064 | 254618071 | 254619004 | 254619017 |
| 254619027 | 254619039 | 254619058 | 254619069 | 254619077 | 254619079 |
| 254619098 | 254619109 | 254619110 | 254619123 | 254620007 | 254620008 |
| 254620011 | 254620013 | 254620016 | 254620037 | 254621004 | 254621005 |
| 254621007 | 254621010 | 254621030 | 254624010 | 260600006 | 260600007 |
| 260700005 | 260900001 | 261600002 | 261700013 | 262000004 | 262500006 |
| 262500014 | 262600005 | 262600014 | 263900012 | 263900021 | 263900030 |
| 264500006 | 271200010 | 271200013 | 271200016 | 271200023 | 271200036 |
| 271200059 | 271200062 | 271200070 | 271200071 | 271200076 | 272400006 |
| 272400011 | 273100007 | 273100042 | 273100078 | 273100080 | 273100116 |
| 273100125 | 273100139 | 273100149 | 273600008 | 280200032 | 282200006 |
| 282400005 | 282400015 | 282400046 | 283500008 | 283500015 | 283500066 |
| 290900001 | 290900003 | 290900015 | 290900037 | 290900038 | 290900048 |
| 291700001 | 292800004 | 292800010 | 292800023 | 292800042 | 293200003 |
| 293300039 | 293400001 | 293400006 | 293400026 | 293400030 | 293400067 |
| 293400070 | 293400081 | 293400090 | 293400093 | 293400095 | 300700009 |
| 301000012 | 301000019 | 301800016 | 302200013 | 303000010 | 303000021 |
| 303000023 | 303000038 | 303000057 | 303000069 | 303000077 | 303000115 |
| 303000119 | 310700006 | 312500026 | 312600006 | 312600030 | 312600054 |
| 312600063 | 312600070 | 312600091 | | | |