

# **ОТЧЕТ**

**за изпълнението на програмния бюджет на  
Конституционен съд на РБ  
за първото полугодие на 2020 г.**

## I. Въведение

Настоящият отчет на изпълнението на политиката и програмата в програмния формат на бюджет на Конституционния съд е изготвен на основание чл. 133, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

- Съгласно чл. 1, Приложение № 1 от ПМС № 381 от 2019 г. за изпълнението на държавния бюджет за 2020 г., програмният формат на бюджет на Конституционен съд за 2020 г. е структуриран в : **ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ № 1: ВЪРХОВЕНСТВО НА КОНСТИТУЦИЯТА**
- БЮДЖЕТНА ПРОГРАМА: ТЪЛКУВАНЕ НА КОНСТИТУЦИЯТА

Структурата на отчета е съобразена с примерната структура, съгласно Указанията на министъра на финансите (БЮ № 3/10.07.2020 г.) за формата, съдържанието и сроковете за съставянето и представянето на подробен отчет. Отчетът съдържа информация за първото полугодие на 2020 г. за приходите, събрани (администрирани) по бюджета на Конституционния съд и разходите, извършени по програмата, съставлящи програмния бюджет на съда за 2020 г.

## II. Отчет на приходите по бюджета на Конституционен съд.

Приложение № 1 – Отчет на приходите по бюджета

<b>ПРИХОДИ (в лева)</b>	<b>Закон</b>	<b>Уточнен план</b>	<b>Отчет</b>
<b>Общо приходи:</b>			<b>2280</b>
<i>Данъчни приходи</i>			
<b>Неданъчни приходи</b>			<b>2 280</b>
Приходи и доходи от собственост			2 280
Държавни такси			
Глоби, санкции и наказателни лихви			
Приходи от концесии			
Други			
<b>Помощи, дарения и други безвъзмездно получени суми</b>			

По бюджета на Конституционния съд за 2020 г. не са планирани собствени приходи.

Към 30.06.2020 г. са отчетени приходи в размер на 2280лв, които представляват наем за използване на ведомствено жилище.

### III. ОТЧЕТ НА РАЗХОДИТЕ ПО БЮДЖЕТА НА КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД ПО ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ

*Приложение № 2а*

Класификационен код*	РАЗХОДИ (в лева)	Закон	Уточнен план	Отчет към 30.06.2020 г.
	Общо разходи по бюджета на ПРБ	3608700	3608700	1548824
0400.01.00	Функционална област „Върховенство на Конституцията“	3608700	3608700	1548824
0400.01.01	Програма „Тълкуване на Конституцията“	3608700	3608700	1548824

\*Класификационен код съгласно Решение № 520 на Министерския съвет от 2019 г.

Отчетът на програмата съдържа консолидирана информация за всички разходи, извършени за периода 1 януари – 30 юни 2020 г. и финансирани от бюджета на Конституционния съд

### ОТЧЕТ НА КОНСОЛИДИРАНИТЕ РАЗХОДИ ПО БЮДЖЕТНАТА ПРОГРАМА В РАМКИТЕ НА ИЗПЪЛНЯВАНАТА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ

*Приложение № 2б*

Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
0400.01.00	Функционална област „Върховенство на Конституцията“	1548824	1548824		1548824	1548824				
0400.01.01	Политика „Тълкуване на Конституцията“	1548824	1548824		1548824	1548824				

### IV. ИЗТОЧНИЦИ НА ФИНАНСИРАНЕ НА КОНСОЛИДИРАНИТЕ РАЗХОДИ

*Приложение № 3*

Финансиране на консолидираните разходи, обхванати в програмния бюджет (в лева)	Закон	Уточнен план	Отчет към 30.06.2020 г.
Общо консолидирани разходи:	33608700	3608700	1548824
Общо финансиране:	3608700	3608700	1548824
От бюджета на ПРБ	3608700	3608700	1548824

## V. ПРЕГЛЕД НА НАСТЪПИЛИТЕ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ПРОМЕНИ В ОРГАНИЗАЦИОННАТА СТРУКТУРА

Настоящата организационна структура е изградена в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и осигурява разделение на отговорностите, йерархичност, нива на докладване и отчетност и правила, регулиращи правата и задълженията на служителите в Конституционния съд. През полугодieto няма извършени структурни и функционални промени в администрацията на Конституционен съд.

Численост на персонала в организационните структури на администрацията на Конституционен съд :

АДМИНИСТРАТИВНИ ЗВЕНА/ДЪЛЖНОСТИ	Щатни бройки
Председател КС	1
Конституционни съдии	11
Главен секретар	1
ДИРЕКЦИЯ ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ	17
ДИРЕКЦИЯ СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ	15

## VI. Цели на бюджетната програма и резултати от дейността

- Осигуряване върховенството на Конституцията

*Целеви стойности по показателите за изпълнение*

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ		
0400.01.01 Бюджетна програма „Тълкуване на Конституцията“ (класификационен код и наименование на бюджетната програма)		
Показатели за изпълнение	Мерна единица	Отчет към 30.06.2020г.г.
1. Дадени задължителни тълкувания на Конституцията	Брой	2
2 Решения по искане за установяване на противоконституционност на законите и на другите актове на Народното събрание, както и на актове на президента	Брой	5
3. Решени спорове за компетентност между Народното събрание, президента и Министерския съвет, както и между органи на местно самоуправление и централните изпълнителни органи	Брой	0
4. Решения по съответствието на сключените от Република България международни договори с Конституцията преди ратификацията им, както и за съответствието на законите с общопризнатите норми на международното право и с международните договори, по които България е страна	Брой	0
5. Решения по спорове за конституционността на политическите партии и сдружения, за законността на избора за президент и вицепрезидент, законността на избора на народен представител, законността на избора на член на Европейския парламент от Република България, установяване на неизбираемост или несъвместимост на народен представител с упражняването на други функции и др.	Брой	0

## **По т. 1 Дадени задължителни тълкувания на Конституцията – 2 бр.**

1. Решение № 3 от 28.4.2020 г. по к. д. № 5/2019 г.

Докладчик: Борис Велчев, Константин Пенчев

Вносител – тричленен състав на гражданската колегия на Върховния касационен съд

Предмет на искането – даване на задължително тълкуване на чл. 151, ал. 2, изречение трето от Конституцията на Република България по въпроса: „Какви са правните последици от решенията на Конституционния съд в хипотеза, когато се обявява за противоконституционен закон с еднократно действие?“.

Конституционно дело № 12/2019 г. е ПРИСЪЕДИНЕНО към к. д. № 5/2019 г.

Вносител – пленумът на Върховния административен съд

Предмет на искането – искане от пленума на Върховния административен съд за даване на задължително тълкуване на чл. 151, ал. 2, изр. трето от Конституцията на Република България.

Диспозитив на решението: Обявените за противоконституционни ненормативни актове – закони във формален смисъл, решения на Народното събрание и укази на президента – са невалидни от приемането или издаването им. По отношение на заварените от решението на Конституционния съд неприключени правоотношения и правоотношенията, предмет на висящи съдебни производства, противоконституционният закон не се прилага. Народното събрание урежда правните последици от прилагането на обявения за противоконституционен закон. Решението на Конституционния съд, с което закон, изменящ или отменящ действащ закон, се обявява за противоконституционен, няма възстановително действие.

2. Решение № 7 от 30.6.2020 г. по к. д. № 11/2019 г.

Докладчик: Красимир Влахов

Вносител – пленумът на Върховния административен съд

Предмет на искането – искане за даване на задължително тълкуване на чл. 121, ал. 4 от Конституцията на Република България.

Диспозитив на решението: 1. По тълкувателен въпрос № 1: Разпоредбата на чл. 121, ал. 4 от Конституцията изисква всички съдебни актове да бъдат мотивирани. Съдебният акт е мотивиран, когато са известни съображенията за постановяването му. 2. По тълкувателен въпрос № 4: Немотивираният съдебен акт създава конституционно нетърпимо положение. Определянето на вида и тежестта на този порок и неговите правни последици се уреждат в процесуалните закони. 3. Отклонява искането на пленума на Върховния административен съд по другите тълкувателни въпроси.

## **По т. 2 Решения по искане за установяване на противоконституционност на законите и на другите актове на народното събрание, както и на актовете на президента – 5 бр.**

1. Решение № 1 от 04.02.2020 г. по к. д. № 17/2018 г.

Докладчик: Георги Ангелов

Вносител – 66 народни представители

Предмет на искането – установяване на противоконституционност на § 11, § 12, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42 и § 43 в частта след израза „1 януари 2019 г.“ от преходните и заключителни разпоредби на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2019 г. (обн. ДВ, бр. 102 от 11.12.2018 г.).

2. Решение № 4 от 14.5.2020 г. по к. д. № 9/2019 г.

Докладчик: Павлина Панова

Вносител – тричленен състав на Върховния административен съд на Република България

Предмет на искането – установяване на противоконституционност на чл. 142, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (обн. – ДВ, бр. 30/11.04.2006 г.; посл. изм. и доп., бр. 77/18.09.2018 г.) (АПК) и на чл. 229, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс (обн. – ДВ, бр. 59/20.07.2007 г.; посл. изм. и доп., бр. 38/10.05.2019 г.), приложим на основание чл. 144 АПК в съдебното административно производство.

Диспозитив на решението – ОТХВЪРЛЯ искането на състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на чл. 142, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (обн. – ДВ, бр. 30/11.04.2006 г.; посл. изм. и доп., бр. 44/13.05.2020 г.).

3. Решение № 5 от 02.06.2020 г. по к. д. № 3/2019 г.

Докладчик: Гроздан Илиев

Вносител – омбудсманът на Република България

Предмет на искането – установяване на противоконституционност на чл. 14, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (Обн. ДВ, бр. 18 от 25 февруари 2005г., посл. доп. ДВ бр. 77 от 18 септември 2018 г. в сила от 01.01.2019 г.).

Диспозитив на решението – Отхвърля искането на омбудсмана на Република България за обявяване противоконституционност на чл. 14, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (обн., ДВ, бр.18 от 25.02. 2005г., последно изменение и допълнение ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.).

4. Решение № 6 от 16.06.2020 г. по к. д. № 10/2019 г.

Докладчик: Атанас Семов

Вносител – омбудсманът на Република България

Предмет на искането – искане от омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 10а, чл. 17а, ал. 2 и чл. 24в от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн. – ДВ., брой 56 от 16.07.2019 г.).

Диспозитив на решението – Отхвърля искането на омбудсмана на Република България за обявяване за противоконституционни на чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн., ДВ, бр. 48 от 2007 г.; посл. изм. ДВ бр. 21 от 13. 3. 2020 г.) и § 9 от Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн. ДВ, бр. 56 от 16. 7. 2019 г.).

5. Решение № 8 от 30.6.2020 г. по к. д. № 14/2019 г.

Докладчик: Анастас Анастасов

Вносител – Висш адвокатски съвет

Предмет на искането – установяване на противоконституционност на чл.102, ал.4 от Закона за данъка върху добавената стойност (Обн., ДВ, бр.63 от 4 Август 2006г., посл. изм. и доп. бр.33 от 19 Април 2019г.).

Диспозитив на решението – Отхвърля искането на Висшия адвокатски съвет за установяване на противоконституционност на чл. 102, ал. 4 от Закона за данък върху добавената стойност (обн., ДВ, бр. 63 от 4.08.2006г., посл. изм. и доп., ДВ, бр. 52 от 9 юни 2020 г.)

***Външни фактори, които могат да оказват въздействие върху постигането на целите на програмата***

Законодателната дейност и другите актове на Народното събрание. Актовете на президента. Провеждането на избори. Сключването на международни договори и тяхната ратификация.

***Информация за наличността и качеството на данните***

Наличността на данните се определя от функциите и компетенциите на Конституционния съд.

Данните за дейността на Конституционния съд са публично достъпни на интернет страницата на съда.

Председател КС:.....

/Б.Велчев/