

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 3

София, 9 февруари 1993 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове:	Младен Данаилов	Теодор Чипев
	Милчо Костов	Милена Жабинска
	Цанко Хаджистойчев	Любен Корнезов
	Станислав Димитров	Пенчо Пенев
	Нено Неновски	Александър Арабаджиев

при участието на секретар-протоколчика Стойка Белова разгледа в закрито заседание на 4 февруари 1993 г. к.д. № 37/1992 г., докладвано от съдията Теодор Чипев.

Делото е образувано по искане на група от 50 народни представители от 30 декември 1992 г., с което се иска тълкуване на чл. 13, ал.2 от Конституцията във връзка с чл. 8 от нея.

С определение от 15 януари 1993 г. Конституционният съд е дал указания на подателите на искането да посочат обстоятелствата, които налагат необходимостта от тълкуване на чл. 13, ал. 2 във връзка с чл. 8 от Конституцията, както и да изтъкнат неяснотата, която съществува според тях в съотношението между тези конституционни норми.

На 28 януари 1993 г. в изпълнение на това определение в Конституционния съд е постъпило писмо за уточняване на искането, подписано от народния представител Стефан Стефанов в качеството му на представител на подателите. След като в това писмо за уточняване на искането се цитира чл. 13, ал. 2 от Конституцията, се изказва съмнение в абсолютната неподвластност на религиозните институции спрямо всяка от трите власти, посочени в чл. 8 на Конституцията и затова ако тази отделеност на религиозните институции от държавата не следва да се разбира в абсолютен смисъл, от Конституционния съд се иска да уточни и определи степента на тази отделеност.

В писмото за уточняване на искането е формулирано и ново искане за тълкуване на чл. 13, ал. 3 от Конституцията, като е зададен въпросът за правните и практически последици от този конституционен текст.

Конституционният съд намира, че указанията му за отстраняване на недостатъците на искането за тълкуване на чл. 13, ал. 2 във връзка с чл. 8 от Конституцията не са изпълнени. И след направения опит за уточняване на искането то остава прекалено общо формулирано и не дава възможност на

Конституционния съд да прецени допустимостта му във връзка с постановеното от Конституционния съд решение по к. д. 11/1992 г., публикувано в Държавен вестник, бр. 49/16.6.1992г. Затова искането трябва да се върне на подателите, като се прекрати производството .

Що се отнася до новото искане за тълкуване на чл. 13, ал. 3 от Конституцията, формулирано в писмото за уточняване на първоначалното искане, Конституционният съд приема, че не е надлежно сезиран с допълнителното искане, тъй като то е подадено само от народния представител Стефан Стефанов, така че не е спазено изискването на чл. 150, ал.1 от Конституцията.

Въз основа на изложените съображения и на основание чл. 150, ал. 1 от Конституцията и чл. 19, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И :

Прекратява производството по конституционно дело № 37/1992 г.

Връща на подателите искането и писмото за неговото уточняване заедно с препис от това определение.

Искането и писмото за неговото уточняване, както и

преписът от това определение, да се връчат на народния представител Стефан Стефанов.

Председател:

/Асен Манов/

Членове:

/Младен Данаилов/

/Теодор Чипев/

/Милчо Костов/

/Милена Жабинска/

/Шанко Хаджистойчев/

/Кубен Корнезов/

/Станислав Димитров/

/Пейчо Денев/

/Нено Неновски/

/Александър Арабаджиев/