

Образуван в.г. № 13/130
Домагали - Д. Тодурчев
23.05.2013

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Ел. № 13
Дата 22.05.2013

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от група народни представители от III ГЕРБ за обявяване изцяло за незаконни
изборите за народни представители за 42-ро Народно събрание, проведени на 12 май
2013 година

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл. 149, ал. 1, т. 7 и чл. 66 от Конституцията на Република България Ви молим да обявите за изцяло незаконни проведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители за 42-ро Народно събрание. Считаме, че грубо са нарушени Преамбюла на Конституцията, обявяващ България за демократична и правова държава, чл. 4, ал. 1 от КРБ, утвърждаващ правовата държава като основен конституционен принцип, както и чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс.

Нарушен бе грубо и драстично основния закон в предизборния и изборния ден. Не бе допусната просто агитация в 24 часа преди изборния ден и в изборния ден, а бе извършено много по-тежко нарушение на основните принципи на правовата и демократична държава, свързани със свободното формиране и изразяване на политическата воля на гражданите. Станахме свидетели на недопустими и безпрецедентни внушения за „държавен преврат“, манипулация на изборите и искане за тяхното отлагане от партии, част от които попаднаха в Парламента. С това си поведение те нарушиха и чл. 11 от Конституцията, който забранява една политическа партия или идеология да се

обявява или утвърждава за държавна. Следва да се отбележи, че дали има държавен преврат или не, или ще има отлагане на изборите, се определя от компетентните органи. Нарушено е много грубо и Решение № 4 на Конституционния съд от 1997 г. по к.д. № 29 от 1996 година, в мотивите на което е записано, че „правото на избиране с изразяване на свободната воля на гражданите е с много по-висока стойност, от правото да се извършва агитация в предизборния ден.” В своето решение Конституционният съд, изрично посочва че „агитацията и политическото говорене 24 часа преди изборите би представлявало недопустимо посегателство върху формирането на свободната воля на гражданина - избирател”. Следва да подчертаем, че имаше недопустима агитация, извършена от лидера на БСП – г-н Станишев срещу лидера на ГЕРБ – г-н Борисов и неговия заместник – г-н Цветанов, което без съмнение е недопустимо да бъде извършвано 24 часа преди изборите в една демократична и правова държава.

В Изборния кодекс са уредени реда за провеждане на агитацията и използването на агитационните материали в позитивния смисъл на това понятие. За Предизборната агитация по смисъла на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс няма легална дефиниция. Легалната дефиниция за „агитация” в допълнителните разпоредби на Изборния кодекс се отнася само за позитивната агитация и използването на агитационните материали. Ноторно известно е, че негативната агитация срещу политическия опонент няма как да не повлияе върху вота на избирателите и тя се включва в съдържанието на понятието „предизборна агитация”. Съгласно Решение № 12 на Конституционния съд по конституционно дело № 11 от 2011, „текущото и често променящото се изборно законодателство не следва да бъде интерпретирано превратно спрямо съдържанието на Конституцията”.

Изборите за народни представители през месец май 2013 година се проведоха след безпрецедентна предизборна кампания на политически сили, в която грубо бяха нарушени основни принципи на конституционния правов ред. Освен нарушенията на закона преди изборния ден и по време на провеждане на самите избори бяха извършени и множество нарушения, които съществено влияят на изборните резултати.

Представяме следните аргументи, за да обявите за незаконни в цялост произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители в 42 Народно събрание:

1. Нарушаване на правилата и опорочаване деня за размисъл

Свободната воля на българския избирател в тези парламентарни избори беше съществено манипулирана с политически внушения във вреда на една от политическите партии ГЕРБ, участник в изборите, от предавания, излъчени от частната телевизия TV7 (NEWS7) за времето от 14.00 часа до късно вечерта, които приписваха на определени лица от ръководството на ГЕРБ авторството на твърдяно подготвяно престъпление, чрез подмяна или добавяне на 350 хил. броя бюлетини и опорочаване на предстоящия действителния вот на избирателите. Тези внушения бяха представени в скандализиращ формат, като сензационно събитие, което ще доведе или до непровеждане на изборите на следващия ден, или непременно до тяхната незаконна и престъпна манипулация. За обществото и избирателите тези „новини“ бяха неочаквани и силно изненадващи, като произведоха шок ефект, както от съдържателна страна, така и с оглед времето на тяхното съобщаване – в деня, през които избирателите трябваше да обмислят свободна волята си да упражнят на следващия ден активното си избирателно право в полза на една или друга политическа формация. Тези излъчени предавания на цитираната телевизионна медия послужи за повод голяма част от политически партии да напярват пресконференции, на които да обсъждат твърденията на телевизията като осъществен факт и то с вменено авторство за неговото извършване.

По този начин грубо беше нарушена законовата защита на изключително важното и основно гражданско право на избирателя – да изрази на изборите действително своята свободна воля. Върху тази свободна воля беше осъществено и упражнено влияние чрез внушения за заплахата за стабилността на конституционния ред, неистински и непроверени твърдения и навеждането на множество обстоятелства, които да формират у избирателя крайно отрицателни емоционални изживявания и усещане за несправедливост, безизходност и упадъчност.

С коментари на горепосочените твърдения, непочиващи на никакви доказателства, които да са били събрани в рамките на осъществени по закон процедури, се включиха представители на регистрираните за участие в изборите политически субекти БСП, ДПС,

ДБГ, Атака и други. В проведените от тях пресконференции или в дадените пред медии изявления се използваха от Лютви Местан, Сергей Станишев, Миглена Кунева и Иван Костов квалификации съответно като „опит за държавен преврат”, „насилствено завземане на властта”, „грандиозна кражба на гласове” и други или пък имаше отправяне на призови от Волен Сидеров към Президента на републиката да се свика Консултативния съвет за национална сигурност и да бъдат отменени насрочените за следващия ден избори. Към искането прилагаме и записите от пресконференциите и изявленията на Сергей Станишев, Лютви Местан, Миглена Кунева и Волен Сидеров. Освен това всички лидери на посочените партии даваха изявления на фона на рекламни пана, на които с големи букви бяха изписани имената и символите на партиите, което представлява фрапантно нарушение на правилата за деня за размисъл и провеждането на агитация в този ден. В подкрепа на това твърдение прилагаме към искането ни записи на проведените пресконференции и дадените изявления пред медиите от тези лица.

Върху много голяма част от българските избиратели, които са изявили желание да гласуват, безспорно е оказано въздействие. Видни общественици публично заявиха, че са водили разговори с техни приятели или познати, които открито са им задавали въпроси като „Вярно ли е, че има държавен преврат”, „Ще има ли избори и ще се гласува ли утре”, „Ще бъдат ли отложени изборите” и други. В подкрепа на горното прилагаме копие от запис и разпечатка от интернет страницата - бТВнюз с пълния текст на интервю.

Пропагандата, която бе осъществена в деня за размисъл от представители на определени политически сили, се яви като едно от основните средства на политическата манипулация. По дефиницията за пропаганда на Бил Ковач и Том Роузънстийл „пропагандата подбира фактите или ги измисля, за да обслужи истинската си цел – убеждаване и манипулация”. Сензационните новини на частната медия TV7 (NEWS7) нямаше как да не бъде отразени от БНТ, БНР, както и от останалите медии. Те извършиха манипулация, явяваща се най-фрапантното посегателство върху формирането на свободната воля на избирателя. С всички форми и с всякакви средства се разпространяваше информация относно физически или юридически лица, само въз основа на прессъобщение на прокуратурата за образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител, по което не са проведени голяма част от процесуално-

следствените действия и действията по разследване и не са събрани всички годни доказателства. И към момента компетентните институции не са дали отговор кои от изнесените факти са неверни и измислени, но те вече постигнаха целта си.

Следователно чрез пропагандата, в частност политическата агитация и търговската реклама в деня за размисъл и в изборния ден, се извърши безпрецедентна манипулация и идеологическо въздействие върху обществото. Съгласно тълковен речник думата „агитация” е от женски род само единствено число и означава *„дейност за политическо или идеологическо въздействие върху обществото или върху части от него”*. Съгласно синонимен речник агитация означава - *пропаганда, политическа просвета, разяснение, разпространение*. Дори съгласно българо – английския речник преводът на агитация на английски език е *propaganda*.

Незаконосъобразността на проведените избори произтича в голяма степен и от несъобразяването на тези субекти освен със закона, и с принципа на непосредствено действие на конституционните норми, тъй като бяха нарушени множество разпоредби на Конституцията, които закрепват основни принципи или основни права на българските граждани. На практика целта на горепосочените политическите субекти, участници в изборите и на представителите на частната медия бе заместване на свободния и информиран избор на избирателя въз основа на представените му идеи в рамките на предизборната кампания с конюнктурните им тяснопартийни интереси за постигане на добър изборен резултат.

В изборния ден бяха подадени и жалби от ГЕРБ за драстични нарушения на правилата за предизборна агитация в деня за размисъл и в самия изборен ден от страна на БСП, ДПС и ДБГ. ЦИК в свое решение 2620 - НС от 12 май 2013 г. констатира, че на интернет – страниците на тези политически субекти се съдържа информация, представляваща недвусмислено и разбираемо послание към гражданите да гласуват за определена политическа сила. Интернет - страницата на ПП „Движение „България на гражданите” съдържа номера в бюлетината на политическата партия с отбелязан върху нея знак „X”, както и послание с лика на Меглена Кунева „Да отхвърлим това робство”. Интернет страницата на „Движение за права и свободи” съдържа номера в бюлетината на политическата партия с отбелязан върху нея знак „X”, както и послание „Гласувай с № 40

в бюлетината". Интернет страницата на „Коалиция за България“ съдържа номера в бюлетината на коалицията с отбелязан върху нея знак „X“, лика на Сергей Станишев и аудио-визуално представяне с продължителност от 1 минута, съдържащо недвусмислено послание и призив към гражданите за гласуване за „Коалиция за България с № 5 в интегралната бюлетина“. Констатирано е също така, че цитираните аудио-визуални материали са предизборна агитация в деня на изборите, което се явява нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс. В своето решение ЦИК е посочило, че тези материали в интернет страниците на „Коалиция за България“, „Движение за права и свободи“ и „Движение „България на гражданите“ в изборния ден на 12 май 2013 г. представляват предизборна агитация, тъй като съдържат послания, които пряко могат да повлияят на волята на избирателите. ЦИК е приела в решението си, че на основание чл. 133, ал. 6 от ИК такава агитация е забранена в изборния ден, това представлява нарушение и е указала премахването на тези материали.

Във втората жалба се твърди, че на 11 май 2013 г., след 1,00 ч. по TV 7 е излъчено повторение на телевизионно интервю с председателя на БСП Сергей Станишев, което представлява грубо нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, свързани с предизборната кампания в деня за размисъл.

Централната избирателна комисия е изисквала от TV 7 и Съвета за електронни медии копие от записа на излъченото интервю. СЕМ е изпратил запис на програмното съдържание, излъчено по TV 7, в деня за размисъл - 11.05.2013 г., от 1.46.29 до 03.04.22 ч.

След преглед на записа на предаването е установено, че се касае за повторение на сутрешния блок на предаването „България избира - без цензура“ с водещ Николай Барекков, и проведено телевизионно интервю с председателя на БСП Сергей Станишев, състояло се на 10.04.2013 г. В интервюто се засягат различни въпроси, свързани с предизборната програма на БСП, както и послания за гласуване в полза на представляваната от г-н Станишев партия, имащи характер на предизборна агитация.

Централната избирателна комисия е констатирала в своето Решение № 2607 – НС от 12 май 2013 г., че TV 7 ЕАД е нарушила разпоредбите на чл. 133, ал. 6 от ИК, като е допуснала излъчване на материали, съдържащи предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и че жалбата следва да бъде уважена, като на председателя на ЦИК е

възложено да състави акт за установяване на административно нарушение на основание чл. 300, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 300, ал. 1 във вр. с чл. 299, вр. чл. 133, ал. 6 от ИК против доставчика на медийна услуга TV 7 ЕАД. В подкрепа на твърденията ни прилагаме копия от горепосочените решения от интернет – страницата на ЦИК.

След проведената от посочените субекти в деня за размисъл безпрецедентна пропаганда и търговска реклама, които по същество си представляваха агитация, насочена срещу един политически субект, в изборния ден всички основни електронни и печатни медии отразиха случилото се в деня за размисъл, което от своя страна също представлява нарушение на разпоредби на Конституцията, които закрепват основни принципи и основни права на българските граждани. Смятаме, че е налице изключително нарушение на забраната на чл. 140 от ИК.

Прилагаме към искането и 135 страници с публикации от български и международни медии от деня за размисъл и изборния ден, в които чрез сериозни внушения, непочиващи на абсолютно никакви доказателства, бяха отправени директни обвинения за манипулация на изборите от страна на ГЕРБ и неговото ръководство в лицето на председателя Бойко Борисов и заместник-председателя й Цветан Цветанов. Заглавията от медиите на 12 май бяха следните:

1. Вестник Преса брой 128 /479/ от 12.05.2013 г. статия „Измамата на прехода ГЕРБ отпечатиха 350 000 бюлетини“
2. Вестник Монитор 12.05.2013 г. статия „Прокуратурата и ДАНС спряха 350 000 бюлетини менте. Осуетиха опит на ГЕРБ да манипулира изборите“
3. <http://www.bnews.bg/article-76164> Сайт Бнюз 11 май 2013 г. 15:19 ч. статия „Грандиозна фалшификация“ ТВ7: ГЕРБ подготвили 350 000 фалшиви бюлетини!
4. <http://www.pressadaily.bg/publication/14837> от 11 май 2013 г. 17:17 ч. Статия: „Станишев: 350 000 бюлетини съответстват на 10% от очаквания вот“
5. <http://www.pressadaily.bg/publication/14834> от 11 май 2013 г. 16:55 ч. Статия: „Прокуратурата и ДАНС иззеха 350 000 нелегални бюлетини“

6. <http://news.bgnes.com/view/1085544> от 11 май 2013 г. 19:02 ч. Ройтерс Статия: Фалшиви бюлетини в печатница, собственост на човек на ГЕРБ
7. <http://www.fokus-news.net/?id=n1781969> от 11 май 2013 г. 19:02 ч. Агенция „Фокус“ статия: „350 000 незаконни бюлетини открити в България“
8. <http://www.livenews.bg/Doyche-vele--Falshivi-byuletini-pomrachiha-izborite - v Balgariya-53274> от 12 май 2013 г. 17:50 ч. Статия: „Фалшиви бюлетини помрачиха изборите в България“
9. <http://www.pressadaily.bg/publication/14870> от 12 май 2013 13:30 ч. Статия: „ГЕРБ отпечатаха незаконно 350 000 фалшиви бюлетини“
10. <http://news.bgnes.com/view/1085496> от 11 май 2013 г. статия: „Разбиха нелегална печатница с фалшиви бюлетини на ГЕРБ“
11. <http://www.btvnews.bg/bulgaria/prokuraturata-razbi-nelegalna-pechatnitsa-za-byuletini-na-gerb.html> от 11 май 2013 г. в 15:43 ч. /последна промяна в 11 май 2013 г. в 18:19/ статия: „Прокуратурата разби печатници за нелегални бюлетини“
12. <http://infomreja.bg/razbiha-nelegalna-pechatnica-s-falshivi-biuletini-na-gerb-11698.html> от 11 май 2013 г. в 17:26 статия: „Разбиха нелегална печатница с фалшиви бюлетини на ГЕРБ“
13. <http://www.vsekiden.com/134279> от 11 май 2013 г. в 15:26 ч. /обновена на 11 май 2013 г. в 17:35/ статия „Удариха печатница на ГЕРБ с фалшиви бюлетини“
14. <http://offnews.bg/index.php/193576/prokuraturata-i-dans-osuetiha-plan-na-gerb-za-falshifikatsiya-na-vota> от 11 май 2013 г. в 13:48 ч. Статия: „Прокуратурата и ДАНС осуетиха план на ГЕРБ за фалшификация на вота“
15. <http://www.news-sat.com/index.php/novini/drugi/lubopitno/item/4331> от 11 май 2013 г. в 10:56 ч. Статия: „Прокуратурата разби нелегална печатница за бюлетини на ГЕРБ (Извънредно!)“
16. <http://www.glasove.com/prokuraturata-razsledva-otpechatvaneto-na-350-000-nezakonni-byuletini-izzeti-ot-dans-obnovena-27141> от 11 май 2013 г. в 17:02 ч. Статия: „Прокуратурата разследва отпечатването на 350 000 незаконни бюлетини, иззети от ДАНС (обновена)“
17. http://3e-news.net/show/32580_prokuraturata-otkri-nad-350-000-falshivi-buletini-v-pechatnicata-koyato-poluchi-porychkata-za-izboritr_bg/ от 11 май 2013г. в 17:49 ч. Статия: „Прокуратурата откри над 350 000 фалшиви бюлетини в печатницата, която получи поръчката за изборите“

18. <http://afera.bg/mishena/42997.html> от 11 май 2013 г. в 16:00 ч. Статия: „ЕКСКЛУЗИВНО! ПРОКУРАТУРАТА И ДАНС БЕЗ МВР РАЗБИХА ПЕЧАТНИЦА НА ГЕРБ ЗА ФАЛШИВИ 350 000 БЮЛЕТИНИ!“
19. <http://www.varnaaction.com/politicsarticle/1-hot/1057-2013-05-11-17-26-36> от 11 май 2013 г. в 20:23 ч. Статия: „Прокуратурата разби печатница за нелегални бюлетини“
20. <http://ruse.topnovini.bg/node/51237> от 11 май 2013 г. в 16:28 ч. Статия: „Прокуратурата разследва печатница за открити 350 000 бюлетини в склада й“
21. <http://www.mediapool.bg/> от 11 май 2013 г. в 16:49 ч. Статия: „Скандал с 350 хиляди фалшиви бюлетини е на път да взриви изборите“
22. http://news.ibox.bg/news/id_477778112 от 11 май 2013 г. в 16:10 ч. /обновена 12.05.2013, 07:46/ статия: „ДАНС удаари печатница с 350 хил. незаконни бюлетини“
23. http://pan.bg/view_article-49-17140-Prokuraturata-potvyrdi-350-000-falshivi-bjuletini-v-pechatnica-na-GERB.html от 11 май 2013 г. в 17:20 ч. Статия: „Прокуратурата потвърди: 350 000 фалшиви бюлетини в печатницата на ГЕРБ!!!“
24. <http://plovdivchanin.com/2013-01-07-14-16-25/19576> от 11 май 2013 г. в 14:41 ч. Статия: „ПЕЧАТНИЦА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК НА ГЕРБ. ЗЛОВЕЦ СКАНДАЛ! ЗАЛОВИХА 350 000 ФАЛШИВИ БЮЛЕТИНИ В ПЕЧАТНИЦА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК НА ГЕРБ“
25. <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1977917> статия: „Скандал с бюлетини“
26. <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1976950> от 11 май 2013 г. в 09:10 ч. Статия: „TV7: Откриха 350 000 фалшиви бюлетини за вота“
27. http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/11/2058374_falshificirani_bjuletini_ili_predizborna_akcija/ от 11 май 2013 г. статия: „Фалшифицирани бюлетини или предизборна акция?“
28. <http://www.karlovo-news.com/izbori-2013/novini/prokuraturata-razbi-pechatnitza-zanelegalni-byuletini> от 11 май 2013 в 17:10 ч. Статия: „Прокуратурата разби печатница за нелегални бюлетини“
29. <http://www.newslines.bg/news> от 11 май 2013 г. в 15:28 ч. Статия: „ОГРОМЕН СКАНДАЛ! 350 000 ФАЛШИВИ Бюлетини заловени от прокуратурата и ДАНС“
30. <http://nessebar-news.com/2013/> от 11 май 2013 г. статия: „Прокуратурата и ДАНС откриха „допълнителни “ 350 000 бюлетини за изборите“.

В подкрепа на твърденията ни прилагаме и копия от записи на излъчени предавания в предизборния и изборния ден по БТВ, Нова телевизия, ТВ 7 и Нюз 7, както и от пресконференциите на БСП и ДПС.

Видно от горното, внушенията и медийната агресия бяха насочени към неопределен брой граждани и със средства, обхващащи цялата територия на България, както и извън страната. Това е допълнителен аргумент в подкрепа на тезата, че така бяха опорочени изборите в тяхната цялост.

Естествено това доведе до сериозен отлив в избирателната активност и близо половината от българските избиратели не успяха да упражнят по един нормален и спокоен начин основното си право да гласуват.

Освен това е от изключителна необходимост да бъдат изискани от Прокуратурата на Република България и да постъпят в Конституционния съд всички материали, свързани с образуването досъдебно производство по случая с печатницата в Констинброд. Само по този начин биха се изяснили всички въпроси, които са възникнали във всеки един български гражданин в деня за размисъл, в изборния ден и след това.

Така се получи синхрон между действия на една частна медия TV7 (NEWS7) и на политическите субекти БСП, ДПС, Атака и ДБГ, участници в изборния процес, които безпрецедентно нарушиха нормативните изисквания и правилата на морала относно деня за размисъл, използвайки средствата на пропагандата и рекламата, за да правят внушения за подготвяни или извършени престъпления от определени лица, свързани с ГЕРБ, което от своя страна представлява грубо нарушение на разпоредбите на чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2, изр. първо, чл. 10, чл. 11, ал. 2, чл. 39, ал. 2 и чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Република България, както и на чл. 10, т. 2 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и на чл. 19, т. 3, б. „а“ във връзка с чл. 25, б. „б“ от Международния пакт за граждански и политически права.

2. В национално представително изследване на НЦИОМ проведено в периода 19-25 април 2013 г. на база представителна извадка от 1120 пълнолетни български граждани и

проведено след обявяване на доклада на прокуратурата по проверката в СД"ОТ" в МВР, и реализирано не по поръчка на външен възложител, декларативна готовност за гласуване посочват малко над 60% от имащите право на глас. Това е висока декларативна готовност, имайки предвид организираната кампанийна стратегия от страна на други политически партии и институции в активната част на периоди на предизборната кампания. Нещо повече - това е констатация, която е направена именно преди последната част на предизборната кампания, тоест тя или може да нарастне или може да се запази, или чувствително да намалее, следствие на външни фактори, които трябва да бъдат достатъчно добре организирани и добре представени на широката публика, за да създадат внушения, че се случва нещо лошо.

Ако може да се използват подобни сравнения в миналото, аналогия може да се направи с така нареченото предаване „Атомно Ку-Ку“ в началото на 90-те години. Тогавашния режисьор на предаването доскоро бе основният ПР на една политическа партия, а тогавашния редактор, беше водач на листа от същата партия и настоящ депутат. Дали е случайно съвпадението или не – това е друг въпрос.

Тази теза се доказва и от факта, че 66% от респондентите споделят, че следят предизборната кампания от медиите. В случая медиите са основния проводник на посланията на политическите партии и в изключително голяма степен влияят на общественото мнение, както и могат да моделират определени обществени процеси в съзнанието на хората. Всички ние бяхме свидетели, освен на грубо и безпрезедентно погазване на Конституцията и Изборния кодекс от страна на ТВ 7 и Интернет сайта BNews, но и на прилагане на абсолютно същите психологически методи. Използването на различни езикови и визуални похвати за внушения, както и появата на определени социолози в студиото на цитираната телевизия е едно от доказателствата на това твърдение.

Въпреки първоначалните събития от действията на прокуратурата към 25 април 2013 г. разликата между ГЕРБ и основния опонент БСП е 6%, като ГЕРБ продължава да има по-голямо предимство пред БСП по отношение на привличане на вота на разколебани бивши избиратели! Но голяма част от тях споделят, че негативната кампания им влияе разколебаващо по отношение на готовността им за гласуване.

В същото време протестите от началото на годината не оказват подобни влияние върху обществените нагласи.

В изследване на една социологическа агенция от 29 април 2013 г. разликата между ГЕРБ и БСП е още по-голяма – 10%, като тя също дава висок процент на заявяващи готовност да гласуват на предстоящите парламентарни избори. Увеличаваща се готовност за гласуване сред избирателите показват и в данните на социологическата агенция Алфа рисърч, които са правени през този период.

В публичната част на кампанията систематично и последователно се включиха социологически агенции, които традиционно са свързани с БСП и това е общоизвестен факт – Галъп, Медиана, Сова-Харис. От много време данните, които те предоставят по отношение на обществено-политическите нагласи предизвикват обществени дискусии, включително и сред социологическата общност. Те систематично изнасяха почти ежедневно данни, че скандалът с подслушванията „преобръща вота“, „БСП се изравни с ГЕРБ“, и дори че „БСП надмина ГЕРБ“. Подобни внушения не се правят за първи път, защото една от тези социологически агенции на местните избори в София през 2003 г. оповестяваха публично изключително спорни данни за единия от кандидатите за кмет – Васил Иванов-Лучано.

Паритет между ГЕРБ и БСП, констатира всички тези социологически агенции още преди началото на кампанията, а една агенция дори дава 3% преднина на БСП пред ГЕРБ, което е твърде спорно, когато се прилагат социологически и статистически аргументи за реализирането на подобно изследване. В нито един свой коментар представителите на тези агенции не са използвали задължителната информация при представяне на едно социологическо изследване – възложител, метод, обхват, извадка и така нататък, което се явява нарушение на чл. 137а от ИК.

От всичко казано до момента, и на базата на обстойно изследване на медийното пространство и социологическите агенции, както и приложен подробен контент анализ като метод на изследване категорично може да се твърди, че цялостната кампания по темата е оказала пряко влияние върху обществените нагласи на избирателите и категорично има корелация между събитията случили се по време на кампанията и най-вече в деня за размисъл и вота на избирателите.

За съжаление голяма част от социологическите агенции бяха използвани целенасочено в този процес, като те бяха подкрепени и с техники и похвати за внушения, които са в полето на медиите.

Ако погледнем този проблем от различни гледни точки, то той не е нито морален, от гледна точка на науката социология и претенциите на медиите да бъдат „четвъртата власт“, нито е законов – имайки предвид спазването на Конституцията и Изборния кодекс, гарантиращи упражняването от всеки един български гражданин на правото му на глас на избори.

Прилагаме към искането и таблици на две социологически агенции, извършили паралелно преброяване в изборния ден.

3. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 2 от ИК заявления за гласуване извън страната имат право да подават български граждани, които отговарят на условията на чл. 3, ал. 1 от ИК, тоест лица с избирателни права. При анализ на броя на подадените заявления за гласуване извън страната и броя избиратели, включени в избирателните списъци при отпечатването им, се констатира съществена разлика поради това, че заявления за гласуване извън страната са подавани от лица без избирателни права. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 6 от ИК ГД „ГРАО“ към МРРБ извършва проверка на заявителите с оглед включването им в избирателните списъци. След като законодателят в разпоредбата на ал. 2 на чл. 44 от ИК е предвидил заявителите да са лица с избирателни права проверка на подадените заявления е следвало да се извърши още при вземане на решение на ЦИК за определяне на населените места, в които да бъдат разкрити избирателни секции. Проверка е извършена единствено на подадените заявления, постъпили през интернет – страницата на ЦИК, но не и на заявления, подадени лично и/или по пощата до ръководителите на дипломатически и консулски представителства. С оглед на гореизложените обстоятелства би могъл да се изведе извод, че при подаването на заявления за гласуване извън страната, се възникват основателни съмнения за истинността на подадените заявления лично или чрез писмо до ръководителите на ДКП, дори за

извършване на престъпление по служба от длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс.

Смятаме, че е налице и съществено нарушение на изискванията на Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. и принципно решение № 2183-НС от 21 март 2013 г. на Централната изборителна комисия.

За изясняване на обстоятелствата, свързани с извършването на проверка на постъпилите заявления до ДКП е необходимо да се предостави справка от ръководителите на ДКП чрез МВнР дали заявленията, подадени лично или чрез писмо, са от лица с изборителни права. По този начин следва да се докаже дали при разкриването на секции в Турция не са извършени манипулации, които целят при дописването под черта в изборителния списък на изборители да бъде постигнат резултат за партията, получила най-голям брой гласове извън страната, който да доведе до разпределяне на мандати на национално ниво в населени места, където до настоящия момент, същата партия не е имала избрани народни представители.

ЦИК в свое указание от 30 март 2013 г. е приел, че с един пощенски плик, пратка или пакет може да бъде подадено само едно заявление до ДКП за разкриване на секция в населено място извън страната. В нарушение на това указание в населените места Сеговия, Испания и Тулуза, Франция заявления са били събирани от лица с ангажимент за предаване в ДКП. За Сеговия подадени заявления изобщо не са постъпили в което и да е ДКП на територията на Испания, а събраните за Тулуза, Франция са били приети за нередовни в съответствие с указанията на ЦИК. За случая в Сеговия е подаден и сигнал до ЦИК, в който се твърди, че по този начин са били лишени от право да гласуват не по-малко от 130 български граждани с изборителни права. Съгласно изискването на чл. 74, ал. 4, т. 2 това е достатъчен брой заявления за разкриване на секция извън населено място, където няма ДКП. За проверка на посочените обстоятелства е необходимо да бъде представен от ЦИК визиран сигнал.

В 23 секции, разкрити на територията на Република Турция, гласувалите в тях изборители значително надвишават броя на изборителите, които съгласно РКС № 2 от

16.02.2010 г. по к.д. № 10 от 2009 г. За тези секции се установява, че са гласували основно лица, които не са включени в избирателния списък в фабрично отпечатаната му част, а са дописани в основния избирателен списък под черта от членовете на СИК в изборния ден.

В следните секционни избирателни комисии правото на глас са упражнили, както следва:

Секция № 324700119, Турция, Анкара – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 900, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 606, брой гласували според положените подписи – 1083;

Секция № 324700129, Турция, Бурса – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 957, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 1075, брой гласували според положените подписи – 1262;

Секция № 324700130, Турция, Бурса – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 992, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 851, брой гласували според положените подписи – 1015;

Секция № 324700132, Турция, Бурса – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 988, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 411, брой гласували според положените подписи – 1399;

Секция № 324700142, Турция, Бурса – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 957, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 787, брой гласували според положените подписи – 1170;

Секция № 324700146, Турция, Бурса – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 989, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 518, брой гласували според положените подписи – 962;

Секция № 324700148, Турция, Гебзе – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 875, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 670, брой гласували според положените подписи – 1227;

Секция № 324700149, Турция, Гебзе – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 879, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 589, брой гласували според положените подписи – 1138;

Секция № 324700154, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 993, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 627, брой гласували според положените подписи – 1017;

Секция № 324700155, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 993, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 1192, брой гласували според положените подписи – 1630;

Секция № 324700157, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 988, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 571, брой гласували според положените подписи – 1000;

Секция № 324700158, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 992, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 966, брой гласували според положените подписи – 1588;

Секция № 324700159, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 974, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 829, брой гласували според положените подписи – 1437;

Секция № 324700160, Турция, Измир – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 983, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 688, брой гласували според положените подписи – 1108;

Секция № 324700161, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 973, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 554, брой гласували според положените подписи – 1048;

Секция № 324700165, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 997, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 935, брой гласували според положените подписи – 1252;

Секция № 324700166, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 957, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 1005, брой гласували според положените подписи – 1374;

Секция № 324700167, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 933, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 754, брой гласували според положените подписи – 1029;

Секция № 324700172, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 981, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 754, брой гласували според положените подписи – 963;

Секция № 324700175, Турция, Истанбул – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 941, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 658, брой гласували според положените подписи – 973;

Секция № 324700196, Турция, Чорлу – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 999, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 691, брой гласували според положените подписи – 978;

Секция № 324700197, Турция, Чорлу – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 999, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 1060, брой гласували според положените подписи – 1415;

Секция № 324700201, Турция, Чорлу – брой избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК – 921, брой избиратели, вписани в изборния ден под черта в избирателния списък – 932, брой гласували според положените подписи – 1322;

Данните на избирателите, вписани под черта в изборния ден, са изписани с четлив и равномерен почерк, за което явно е необходимо значително време. При продължителност на изборния ден от 13 часа и при положение, че ЦИК не е разрешавала откриване на изборния ден в тези секции да започне в по-ранен час от 07.00 часа, не би могло технически да гласуват такъв голям брой избиратели, какъвто е отразен в протоколите на тези СИК. Още повече, че в изборния ден СИК дописва в избирателния списък под черта всички данни на избирателя по документа му за самоличност, данните на самия документ за самоличност и допуска избирателя да гласува, след като попълни и подпише на място декларацията по чл. 44, ал. 5 от ИК, а именно, че е лице с избирателни права.

В РКС № 2 от 16.02.2010 г. по к.д. № 10 от 2009 г. Конституционният съд изцяло е кредитирал заключението на тричленна експертиза, съгласно което при продължителност на изборния ден от 13 часа в една секция технически са могли да гласуват 936 избиратели.

При горепосочените данни в тези 23 секции, в които са гласували по-голям брой избиратели, не са могли да упражнят правото си на глас посочените в протоколите на СИК избиратели.

От броя подадени действителни гласове общо 25 267 в тези 23 секции за партията ДПС са отчетени 21 457 гласа, а за всички други партии и коалиции са отчетени едва 3 810 гласа. Тоест, партията ДПС е получила подкрепа от 85% спрямо 15% за всички други партии и коалиции.

В тази връзка, молим да бъдат изискани от ЦИК избирателните списъци на тези 23 СИК, от които да се установи как са били дописвани под черта избиратели, какви данни са отразени (вписани) за тях, както и резултатите от проверката на ГД ГРАО към МРРБ съгласно изискванията в Решение № 2505-НС от 29.04.2013 г. на ЦИК за данните на тези 23 СИК.

По този начин ще се установят допуснатите съществени нарушения в гласуването в тези секции. Резултатът от тях би се отразил по радикален начин на разпределението на мандатите в съответствие с чл. 251, ал. 1 от ИК и Методиката за определяне резултатите от гласуването – глава Трета, приета с Решение 2163-НС от 15.03.2013г. на ЦИК.

При гласуването в чужбина са допуснати и други съществени нарушения като:

- Секция № 324700199, Турция, Чорлу – членовете на СИК след проведено гласяване са назначили за заместник – председател Никола Огнянов Шибилев, което е в нарушение разпоредбата на чл. 37 от ИК, съгласно който това правомощие е изцяло в компетентността на ЦИК. Тоест, налице е нелегитимен състав на комисията;

- СИК № 324700121, Турция, Бабаески - протоколът на СИК е оформен с 5 подписа, при четирима членове, посочени в титулната част;
- СИК № 324700140, Турция, Бурса – протоколът на СИК е оформен с 8 подписа при обявен състав от седем членове, посочени в титулната част;
- СИК № 324700142, Турция, Бурса – протоколът на СИК е оформен с 8 подписа при обявен състав от седем членове, посочени в титулната част;
- СИК № 324700147, Турция, Бурса – нанесените в протокола на СИК поправки не съдържат подписи на членовете на СИК;
- СИК № 324700149, Турция, Гебзе – нанесените в протокола на СИК поправки не съдържат подписи на членовете на СИК;
- СИК № 324700159, Турция, Измир - нанесените в протокола на СИК поправки са подписани от седем от общо девет членове на комисията;
- СИК № 324700161, Турция, Измир – протокола на СИК е оформен с девет подписа при обявен състав от седем членове, посочени в титулната част;
- СИК № 324700163, Турция, Инегьол – липсват фабрични номера на страници първа, трета и пета на обявения протокол на интернет-страницата на ЦИК;
- СИК № 324700167, Турция, Истанбул – поправките в протокола не са подписани от всички членове на СИК;
- СИК № 324700177, Турция, Истанбул – поправките в протокола не са подписани от всички членове на СИК;

- В горепосочените протоколи, в които има определен брой подписи на поправките, в реда за отразяване на броя поправки в протокола се съдържа констатация, че в протокола не са нанасяни поправки;

- СИК № 325100207, Германия, Берлин – на заседание на ЦИК е бил разгледан въпроса за постъпили два оригинални протокола на СИК с различни фабрични номера и съдържание за отчитане на резултатите в тази секция. След гласуване ЦИК е взела протоколно решение, с което е приела да бъдат въведени данните от първия постъпил по време протокол.

4. Регистърът на жалбите на ЦИК не е воден съгласно нормативните изисквания на чл. 26, ал. 1, т. 22б от ИК. По време изборния ден ръководителят на работната група по жалбите и заместник - председателя на ЦИК Мария Мусорлиева определя за дежурен член на ЦИК по жалбите Венцислав Караджов от квотата на Коалиция за България, който не е докладвал постъпили жалби в деня за размисъл, а е докладвал част от тях едва на 16 май, след като ИК изрично посочва, че жалбите се докладват и по тях ЦИК приема незабавно решение. Като такива случаи може да посочим жалба от Иван Тенев, която е била заведена в деловодството на ЦИК на 12 май в 20.51 минути и въпреки че в нея се иска ЦИК спешно да се произнесе по случая с печатницата в Констинброд, тази жалба е докладвана и обсъдена в ЦИК на 16 май. Аналогични са случаите и с жалбите на Никола Белишки от 11 май 2013 г., заведена в деловодството в 21.24 минути и на Зорница Папазова от 11 май 2013 г., заведена в 22.10 минути, както и на Даниел Денев, заведена на 12 май в деловодството в 15.53 минути. Специифичното при последната жалба е, че в регистъра на ЦИК срещу нея стои Решение № 2607 – НС от 12 май 2013 г., което е произнесено по жалба с вх. № 1703-НС от 11.05.2013 г. от ПП „ГЕРБ“, подписана от административния секретар на ПП „ГЕРБ“ Цветомир Паунов. От изложените обстоятелства смятаме, че са налице преднамерени действия, предприети от посочените членове на ЦИК. Това се явява и нарушение на разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 8 от ИК. В тази връзка Ви молим да изискате от ЦИК преписките по горепосочените жалби.

5. В изборния ден станахме свидетели на изключително сериозни нарушения, свързани с купуване на гласове на територията на Република България. От ГЕРБ подадохме сигнали за търговия с гласове до международните институции и Главния прокурор на Република България. На 12 май 2013 г. по Нова телевизия бе излъчена част от журналистическо разследване, от което става ясно, че репортер под прикритие е успял да уговори купуването на 50 гласа, всеки по 70 лева, от мъж, представен в разследването като дилър на гласове. В разговор, записан със скрита камера, дилърът разказва, че вече е продал 100 гласа, като е раздал за тях по 20 лева на човек и ракия. Става ясно, че дилърът „играе“ за „червените“, а „ДПС-то раздава“ ракия. По време на записа дилърът носи шапка на Движението за права и свободи. Прилагаме запис от излъченото предаване на 19 май 2013 г.

Изключително сериозен е и сигнала за купуване на гласове на територията на град Варна.

В сигналът за Варна се посочва, че организатор на схемата е водачът на листата на ДПС за Трети МИР – Варна – Йордан Цонев. Организираната група е работила на територията на 4 района със силна концентрация на ромско население във Варна – „Аспарухово“, „Владиславово“, „Одесос“ и „Младост“, като целта ѝ е била да достигне до над 8000 избиратели. Според сигнала, финансирането на групата е от нейния водещ Йордан Цонев. Отговорник на групата в град Варна е Вадет Сакалтъ, а в околностите на Варна е Ерджан Себайтин.

За всеки от четирите района е имало изградена структура от по един ръководител и определен брой отговорници. Всеки от отговорниците е определял колко застъпници са му били необходими, за да реализира обещания брой гласове. Предвидено е било и извозването на гласоподавателите с автомобили. За свършената работа всеки отговорник е получавал по 1500 лева, всеки застъпник по 50 лева, за всеки гласоподавател по 30 лева и за всеки автомобил по 70 лева. За осъществяване на дейността са били наети помещения, наречени предизборни шабове. Купувани са и ваучери за телефони.

За район „Аспарухово“ целта е била да се получат 2450 гласа, за което са отделени 122 570 лева. В район „Одесос“ организираната група е работила за 3600 гласа, за което са

отделени 148 700 лв. За район „Младост” целта е била 1200 гласа, за което са отделени 74 770 лева. За район „Владиславово” – 800 гласа, за което са отделени 63 400 лева.

За да работи схемата за купуване на отговорниците предварително са били раздадени аванси по 50 % от договорената сума, а останалата част им е била обещана за след датата на изборите. Било е предвидено разпределението на парите да стане в домовете на ръководителите, като Йордан Цонев е заявил, че финансирането се осигурява лично от него. Раздаването на сумите е трябвало да се осъществи в периода 3-5 май 2013 г.

Бяха произнесени и присъди за купуване на гласове, като от прессъобщенията на прокуратата става ясно, че са сключени 4 споразумения с 5 души, като всички те са работили за ДПС. Едно от лицата е от гр. Плевен с ефективна присъда „лишаване от свобода” - 5 месеца и 10 хиляди лева глоба. Отново за ДПС е работил и мъж от гр. Червен бряг, който е осъден на 3 месеца условно. Другите трима осъдени, свързани с ДПС, са съответно един от гр. Левски и двама от Плевен.

Фрапантно нарушение е установено и на 12 май 2013 г. след приключване на изборния ден. В централния офис на ГЕРБ постъпи сигнал за председател на 37 СИК в район „Слатина”, София – 24 МИР от квотата на „Коалиция за България”, че е задържала избирателните списъци на секцията, не ги е предала на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК и ги е занесла в дома си. За тези действия са уведомени компетентните органи, за да установи дали са налице извършени нарушения или престъпления по служба.

Уважаеми конституционни съдии,

Молим, на основание чл. 149, ал. 1, т. 7 и чл. 66 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 264, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс да обявите изцяло за незаконен избора за народни представители в 42 Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г. поради нарушения на чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2, изр. първо, чл. 10, чл. 11, ал. 2, чл. 39, ал. 2 и чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Република България, на чл. 10, т. 2 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и на чл. 19, т. 3, б. „а” във връзка с чл. 25, б. „б” от Международния пакт за граждански и политически права, както и на чл. 44, ал. 2, чл. 74, чл. 133, чл. 137а, чл. 140 от Изборния кодекс.

Доказателствени искания:

Уважаеми конституционни съдии,

С оглед пълнота на доказването и факта, че исканите доказателства се намират у трети лица, молим:

1. Да бъдат изискани от Централната изборителна комисия постъпилите резултати от възложената и извършена проверка от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството по Решение № 2505-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК на изборителните списъци от проведеното гласуване в Република Турция на 12 май 2013 г., както и Решения № 2607 – НС и 2620 – НС от 12 май 2013 г.

2. Да бъдат изискани от Прокуратурата на Република България и да постъпят в Конституционния съд всички материали, свързани с образуваното досъдебно производство по случая с печатницата в гр. Констинброд.

Молим, на основание чл. 27, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Конституционния съд и чл. 21, ал. 1 от Закона за Конституционния съд, както и с оглед големия обществен интерес и осигуряване публичност и прозрачност на производството, да допуснете разглеждане на делото в открито заседание.

ПРИЛОЖЕНИЕ: – (8 допълнителни точки)

1. Копие от запис от пресконференция и изявления от 11.05.2013г. на Сергей Станишев;
2. Копие от записи от пресконференция и изявления от 11.05.2013г. на Лютви Местан и Иван Костов; -
3. Копие от запис от интервю от 17.05.2013г. на Огнян Минчев пред БТВ;
4. Тв 7 – коментарно студио от 11.05.2013 г.; Тв 7 новини от 12.05.2013 г.; Интервю на Бареков при Мартин Карбовски в Тв 7 на 12.05.2013 г.; Интервю на Бареков по Алфатв; Господари на ефира – 13.05.2013 г. и Бтв репортерите – първа и втора част от 18.05.2013 г.
5. Копия от Решения на ЦИК № 2607 – НС и 2620 – НС от 12 май 2013 г., обявени на интернет – страницата на ЦИК;

- б. Копия от публикации в български и международни медии от деня за размисъл и изборния ден - 135 страници;
- а. Вестник Преса брой 128 /479/ от 12.05.2013 г. статия „Измамата на прехода ГЕРБ отпечатиха 350 000 бюлетини“
 - б. Вестник Монитор 12.05.2013 г. статия „Прокуратурата и ДАНС спряха 350 000 бюлетини менте. Осуетиха опит на ГЕРБ да манипулира изборите“
 - в. <http://www.bnews.bg/article-76164> Сайт Бюз 11 май 2013 г. 15:19 ч. статия „Грандиозна фалшификация“ ТВ7: ГЕРБ подготвили 350 000 фалшиви бюлетини!
 - д. <http://www.pressadaily.bg/publication/14837> от 11 май 2013 г. 17:17 ч. Статия: „Станишев: 350 000 бюлетини съответстват на 10% от очаквания вот“
 - е. <http://www.pressadaily.bg/publication/14834> от 11 май 2013 г. 16:55 ч. Статия: „Прокуратурата и ДАНС иззеха 350 000 нелегални бюлетини“
 - ф. <http://news.bgnes.com/view/1085544> от 11 май 2013 г. 19:02 ч. Ройтерс Статия: Фалшиви бюлетини в печатница, собственост на човек на ГЕРБ
 - г. <http://www.fokus-news.net/?id=n1781969> от 11 май 2013 г. 19:02 ч. Агенция „Фокус“ статия: „350 000 незаконни бюлетини открити в България“
 - х. <http://www.livenews.bg/Doyche-vele--Falshivi-byuletini-pomrachiha-izborite - v Balgariya-53274> от 12 май 2013 г. 17:50 ч. Статия: „Фалшиви бюлетини помрачиха изборите в България“
 - и. <http://www.pressadaily.bg/publication/14870> от 12 май 2013 13:30 ч. Статия: „ГЕРБ отпечатаха незаконно 350 000 фалшиви бюлетини“
 - й. <http://news.bgnes.com/view/1085496> от 11 май 2013 г. статия: „Разбиха нелегална печатница с фалшиви бюлетини на ГЕРБ“
 - к. <http://www.btvnews.bg/bulgaria/prokuraturata-razbi-nelegalna-pechatnitsa-za-byuletini-na-gerb.html> от 11 май 2013 г. в 15:43 ч. /последна промяна в 11 май 2013 г. в 18:19/ статия: „Прокуратурата разби печатници за нелегални бюлетини“
 - л. <http://infomreja.bg/razbiha-nelegalna-pechatnica-s-falshivi-byuletini-na-gerb-11698.html> от 11 май 2013 г. в 17:26 статия: „Разбиха нелегална печатница с фалшиви бюлетини на ГЕРБ“
 - м. <http://www.vsekiden.com/134279> от 11 май 2013 г. в 15:26 ч. /обновена на 11 май 2013 г. в 17:35/ статия „Удариха печатница на ГЕРБ с фалшиви бюлетини“
 - н. <http://offnews.bg/index.php/193576/prokuraturata-i-dans-osuetiha-plan-na-gerb-za-falshifikatsiya-na-vota> от 11 май 2013 г. в 13:48 ч. Статия: „Прокуратурата и ДАНС осуетиха план на ГЕРБ за фалшификация на вота“
 - о. <http://www.news-sat.com/index.php/novini/drugi/lubopitno/item/4331> от 11 май 2013 г. в 10:56 ч. Статия: „Прокуратурата разби нелегална печатница за бюлетини на ГЕРБ (Извънредно!)“

- p. <http://www.glasove.com/prokuraturata-razsledva-otpechatvaneto-na-350-000-nezakonni-byuletini-izzeti-ot-dans-obnovena-27141> от 11 май 2013 г. в 17:02 ч. Статия: „Прокуратурата разследва отпечатването на 350 000 незаконни бюлетини, иззети от ДАНС (обновена)“
- q. http://3e-news.net/show/32580_prokuraturata-otkri-nad-350-000-falshivi-buletini-v-pechatnicata-koyato-poluchi-porychkata-za-izboritr_bg/ от 11 май 2013г. в 17:49 ч. Статия: „Прокуратурата откри над 350 000 фалшиви бюлетини в печатницата, която получи поръчката за изборите“
- r. <http://afera.bg/mishena/42997.html> от 11 май 2013 г. в 16:00 ч. Статия: „ЕКСКЛУЗИВНО! ПРОКУРАТУРАТА И ДАНС БЕЗ МВР РАЗБИХА ПЕЧАТНИЦА НА ГЕРБ ЗА ФАЛШИВИ 350 000 БЮЛЕТИНИ!“
- s. <http://www.varnaaction.com/politicsarticle/1-hot/1057-2013-05-11-17-26-36> от 11 май 2013 г. в 20:23 ч. Статия: „Прокуратурата разби печатница за нелегални бюлетини“
- t. <http://ruse.topnovini.bg/node/51237> от 11 май 2013 г. в 16:28 ч. Статия: „Прокуратурата разследва печатница за открити 350 000 бюлетини в склада й“
- u. <http://www.mediapool.bg/> от 11 май 2013 г. в 16:49 ч. Статия: „Скандал с 350 хиляди фалшиви бюлетини е на път да взриви изборите“
- v. http://news.ibox.bg/news/id_477778112 от 11 май 2013 г. в 16:10 ч. /обновена 12.05.2013, 07:46/ статия: „ДАНС удаари печатница с 350 хил. незаконни бюлетини“
- w. http://pan.bg/view_article-49-17140-Prokuraturata-potvyrdi-350-000-falshivi-bjuletini-v-pechatnica-na-GERB.html от 11 май 2013 г. в 17:20 ч. Статия: „Прокуратурата потвърди: 350 000 фалшиви бюлетини в печатницата на ГЕРБ!!!“
- x. <http://plovdivchanin.com/2013-01-07-14-16-25/19576> от 11 май 2013 г. в 14:41 ч. Статия: „ПЕЧАТНИЦА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК НА ГЕРБ. ЗЛОВЕЩ СКАНДАЛ! ЗАЛОВИХА 350 000 ФАЛШИВИ БЮЛЕТИНИ В ПЕЧАТНИЦА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК НА ГЕРБ“
- y. <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1977917> статия: „Скандал с бюлетини“
- z. <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1976950> от 11 май 2013 г. в 09:10 ч. Статия: „ТВ7: Откриха 350 000 фалшиви бюлетини за вота“
- aa. http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/11/2058374_falshificirani_bjuletini_ili_predizborna_akcija/ от 11 май 2013 г. статия: „Фалшифицирани бюлетини или предизборна акция?“
- bb. <http://www.karlovo-news.com/izbori-2013/novini/prokuraturata-razbi-pechatnitza-za-nelegalni-byuletini> от 11 май 2013 в 17:10 ч. Статия: „Прокуратурата разби печатница за нелегални бюлетини“

cc. <http://www.newslines.bg/news> от 11 май 2013 г. в 15:28 ч. Статия: „ОГРОМЕН СКАНДАЛ! 350 000 ФАЛШИВИ Бюлетини заловени от прокуратурата и ДАНС“

dd. <http://nessebar-news.com/2013/> от 11 май 2013 г. статия: „Прокуратурата и ДАНС откриха „допълнителни“ 350 000 бюлетини за изборите“.

7. Таблици от две социологически агенции, извършили паралелно преброяване в изборния ден;
8. Копие от протоколите на Секция № 324700119, Турция, Анкара, Секция № 324700129, Секция № 324700130, Турция, Бурса, Секция № 324700132, Секция № 324700142, Турция, Бурса, Секция № 324700146, Турция, Бурса, Секция № 324700148, Турция, Секция № 324700149, Турция, Гебзе, Секция № 324700154, Турция, Измир, Секция № 324700155, Турция, Измир, Секция № 324700157, Турция, Измир, Секция № 324700158, Турция, Измир, Секция № 324700159, Турция, Измир, Секция № 324700160, Турция, Измир Секция № 324700161, Турция, Истанбул, Секция № 324700165, Турция, Истанбул, Секция № 324700166, Турция, Истанбул, Секция № 324700167, Турция, Истанбул, Секция № 324700172, Турция, Истанбул, Секция № 324700175, Турция, Истанбул, Секция № 324700196, Турция, Чорлу, Секция № 324700197, Турция, Чорлу, Секция № 324700201, Турция, Чорлу;
9. Регистър на жалбите на ЦИК, публикуван на интернет – страницата на ЦИК;
10. Запис от предаване на Нова телевизия, излъчено на 19 май 2013г. – журналистическо разследване;
11. Сигнал до ПП ГЕРБ за нарушение на председателя на 37 СИК район Слатина София и два броя приемо-предавателни протоколи от 20.05.2013 г. – СО, район „Слатина“.
12. Решение № 2643 – НС от 15 май на 2013 г. на ЦИК за обявяване на избраните в 42 Народно събрание народни представители.

Вносител:

Андон Петров Андонов
Антоний Йорданов Йорданов
Аксения Бориславова Тилева
Атанас Иванов Ташков
Бойко Методиев Борисов
Валентин Стефанов Василев
Валентин Иванов Радев
Вежди Летиф Рашидов
Веселин Бориславов Вучков
Владислав Иванов Горанов
Владимир Иванов Иванов
Владислав Тошков Николов
Владимир Цветанов Тошев
Владимир Вълчев Митрушев
Галина Стефанова Милева –Георгиева
Галя Енева Захариева
Георги Иванов Андонов
Георги Цветанов Марков
Гинче Димитрова Караминова
Даниел Георгиев Георгиев
Даниела Анастасова Дариткова – Проданова

Даниела Владимирова Савеклиева

Данаил Димитров Кирилов

Дарин Иванов Димитров

Десислава Жекова Танева

Джема Маринова Грозданова

Диана Иванова Йорданова

Делян Александров Добрев

Десислава Вълчева Атанасова

Димитър Бойчев Петров

Димитър Борисов Главчев

Димитър Ангелов Иванов

Димитър Николов Лазаров

Доброслав Дилянов Димитров

Дончо Спасов Баксанов

Донка Димитрова Иванова

Евгения Бисерова Алексиева

Евгени Димитров Стоев

Емануела Здравкова Спасова

Емил Йорданов Радев

Желязко Иванов Желязков

Златко Димитров Тодоров

Здравко Димитров Димитров

Ивайло Ангелов Московски

Иван Стоев Чолаков

Иван Николаев Портних

Иван Стефанов Вълков

Ивелина Веселинова Василева

Ирена Георгиева Узунова

Ирена Любенова Соколова

Ирена Иванова Коцева

Искра Фидосова Искренова

Йоана Милчева Кирова

Кирил Добрев Добрев

Кирил Боянов Калфин

Корнелия Добрева Маринова

Красимир Георгиев Ципов

Красимир Любомиров Велчев

Красимир Неделчев Стефанов

Красимира Пенева Анастасова

Лиляна Павлова Николова

Лъчезар Богомилов Иванов

Любен Петров Татарски

Любомир Димитров Христов

Менда Кирилова Стоянова

Милена Цветанова Дамянова
Мирослав Николов Петков
Митко Живков Захов
Николай Петков Петков
Николай Николов Апостолов
Николай Нанков Нанков
Пламен Дулчев Нунев
Пламен Тачев Петров
Пламен Иванов Манушев
Пламен Веселинов Йорданов
Павел Алексеев Христов
Павел Андреев Гуджеров
Петя Цветанова Аврамова
Румен Иванов Иванов
Семир Хусеин Абу Мелих
Светлана Ангелова Найденова
Светлин Димитров Танчев
Силвия Анастасова Хубенова
Снежина Минчева Маджарова
Станислав Стоянов Иванов
Стефан Господинов Господинов
Стефан Иванов Дедев

Стефани Михнева Михайлова

Теодора Радкова Георгиева

Тотю Младенов Младенов

Томислав Пейков Дончев

Христо Илиев Калоянов

Цветан Генчев Цветанов

Цвета Вълчева Караянчева

Цветомир Цвятков Михов

Цеца Цачева Данговска