



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № М-03-12/2013

София, 10.06.2013 г.

За встъпване
к-г 11/13г
М.ос.13г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Бж. № 11/К.с.11/13

Дата 10.06.2013

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТ А Н О В И Щ Е
ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 11/2013 г.

Относно: Искане на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 28, ал. 5 от Закона за лова и опазване на дивеча

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

С определение на Конституционния съд от 23.05.2013 г. министърът на финансите е конституиран като заинтересована страна по конституционно дело № 11/2013 г.

Делото е образувано по искане на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 28, ал. 5 от Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД).

В искането се твърди, че с оспорената разпоредба на практика се въвежда още една такса за извършването на една и съща услуга, до който извод води чл. 28, ал. 2 от ЗЛОД. Според омбудсмана е недопустимо събирането на няколко такси за извършването на една услуга, с което се нарушава прокламирания в чл. 4, ал. 1 от Конституцията принцип на правовата държава.

С оглед предоставената ми възможност и в определения от Вас срок изразявам становище, че искането на омбудсмана е неоснователно по следните съображения:

Съгласно чл. 28, ал. 2 от ЗОДЛ за издаване и за заверка на билети за лов се заплащат такси в размер, определен с тарифа на Министерския съвет, а според чл. 28, ал. 5 от ЗОДЛ за извършване на административната услуга по издаване и заверка на билети за лов се заплаща такса в размер, определен с тарифа на Министерския съвет, която постъпва в съответното

държавно горско стопанство или държавно ловно стопанство. Съгласно чл. 2 от Тарифата за таксите, които се събират по ЗЛОД, приета с Постановление № 283 на Министерски съвет от 27.12.2000 г. (Тарифа) за издаване на билет за лов на български граждани се събира еднократна такса в размер 100 лева, за презаверка на билет за лов се събира годишна такса в размер 15 лева и за извършване на административната услуга по издаване и заверка на билет за лов се заплаща такса в размер 2 лева.

С чл. 60 от Конституцията е въведено задължение за гражданите за плащане на данъци и такси, установени със закон, съобразно техните доходи и имущество. В своята практика Конституционният съд нееднократно е обръщал внимание, че следва да се прави разграничение между „установяване” и „определяне” на таксите. В тази връзка установяването на такси е изключително правомощие на Народното събрание. Колкото до определянето на размера на таксата, която поначало представлява възнаграждение за услуга, то може да бъде предоставено на изпълнителната власт (*Решение № 10/2003 г. на КС по к.д. № 12 от 2003 г.; Решение № 11/5.10.2010 г. на КС по к. д. № 13/2010 г.*) Това означава, че законът е който въвежда таксата, той посочва за какви услуги и на кого следва да се плаща. Законодателят не може да делегира това свое правомощие на Министерския съвет, но няма пречка Народното събрание, като е определило една такса, да предостави на изпълнителната власт определянето на нейния размер. Съобразно конституционното предписание оспорените такси са установени със закон – ЗЛОД, като техният размер е определен в подзаконов акт на Министерския съвет.

Съгласно мотивите на *Решение № 11 от 01.07.2003 г. на Конституционния съд по к. д. № 9/2003 г. и Решение № 10 от 26.06.2003 г. на Конституционния съд по к. д. № 12/2003 г.* „в теорията на финансите таксата се разбира като плащане в полза на държавния бюджет от физическо или юридическо лице за извършено действие в полза на платеща или за оказана му някаква услуга от такъв орган. Основание за плащане на таксата следователно е ползването на услуга или предизвикване на действие на държавен орган в полза на платеща на таксата”. Видно от разпоредбата на чл. 28 от ЗЛОД, във връзка с чл. 2 от Тарифата е предвидено заплащането на такси за издаване на билет за лов, за презаверка на билет за лов и за извършване на административната услуга по издаване и заверка на билет за лов. Това представляват три различни услуги, диференцирани спрямо тяхната насоченост и характерни особености.

Услугата по издаване на билет за лов се изразява в извършване на първоначална проверка за наличието на законовите предпоставки за упражняване на ловна дейност, а услугата по заверка на билет за лов представлява годишна периодична проверка на тези изисквания. Таксите за извършването на тези услуги са пряко свързани с придобиването и

упражняването правото на ловуване от лица, които отговорят на определени законови изисквания. Задължението за заплащане на таксите произтича пряко от дейността по ловуване и има контролираща спрямо нея функция, тъй като ловът е специфична правнорегламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност. Посочените финансови плащания представляват такси за самото придобиване и упражняване правото на лов като форма на държавно регулиране и надзор върху ловната дейност.

За разлика от тях, таксата по чл. 28, ал. 5 от ЗЛОД, във връзка с чл. 2, ал. 3 от Тарифата, се предвижда за формалното извършване на административната услуга по издаване и заверка на билета. Тя включва оперативните и материални аспекти по осъществяването на тази дейност. Таксата цели да покрие чисто административните разходи на съответното държавно горско стопанство или държавно ловно стопанство, в чийто район ще се извършва ловната дейност.

При определянето на въпросните такси законодателят не се е ръководил от случайни фактори и силата на властта, а от значимостта на придобиването на право за правомерно ловуване, което се предоставя само на ограничен кръг лица. Таксите, регламентирани в ЗЛОД и Тарифата към него, са свързани с предоставянето на различен по вид услуги – първата е еднократна за издаване на ловен билет, втората е годишна за презаверка на ловен билет, а третата е за административната услуга по издаването и заверка на ловен билет, като последната покрива конкретни материално-технически и административни разходи, които не са включен при формирането на първите две такси.

От анализа на същността, характеристиките и предназначението на таксите по чл. 28, ал. 2 и ал. 5 от ЗЛОД може да се направи изводът, че те се дължат за различни административни услуги и съответно не е налице твърдяното от омбудсмана нарушаване на принципа на правовата държава.

С оглед гореизложеното, считам, че искането на омбудсмана за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 28, ал. 5 от ЗЛОД е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

МИНИСТЪР:



ПЕТЪР ЧОБАНОВ