

1. к. С. Живков
2. 1. 95

СТ А Н О В И Щ Е

НА ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ

по конституционно дело № 7 от 1995 г. относно установяване на противоконституционността на Закона за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация /ДВ, бр. 24 от 1995 г./

Конституционният съд, с определение от 11 май 1995 г. относно установяване на противоконституционност на Закона за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, е конституирал като заинтересувана страна по делото и областния управител на област София. Във връзка с дадената ни в определението възможност предоставяме следното становище:

Считаме, че искането за установяване на противоконституционност на Закона за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗИЗМСМА/ е необосновано и неоснователно - не посочва в какво и с оглед на кои конституционни разпоредби е противоконституционен и се възприема тълкуване на изменения чл. 8, ал. 1 от ЗМСМА, каквото няма визираното съдържание.

София има статут на област от 1987 г. по силата на Указ № 2704 на тогавашния Държавен съвет /ДВ, бр. 67 от 1987 г./. Цитираният указ е действащ правен акт, с който се установява сегашното административно-териториално деление на страната и е основание за статута на всички области, включително и на област София. Като логично продължение законодателят беше дал в чл. 8, ал. 1 на Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ съдържателно определение на функциите на областта в единство с местното

самоуправление, отчитайки спецификата на столичната община - "... в рамките на която се съчетава самоуправлението на нейното население с **провеждането на държавната политика за развитие на столицата**" /к.м./. Този текст кореспондира напълно с чл. 68 от ЗМСМА "Областта е административно-териториална единица, в която се децентрализира **държавната власт с оглед провеждането на ефективна регионална политика**" /к.м./. Различието между областта и общината почива на различните функции и задачи, а не примерно само и единствено на териториални различия по отношение на граници, обхват и т.н.

На областно равнище са деконцентрирани редица важни функции, които не са присъщи изцяло или частично на органа на местно самоуправление /Столичен общински съвет/ и на органа на местно управление /кмет на Столичната голяма община/. Става дума за осъществяване на следните функции: провеждане на държавната политика; защита на националните интереси; провеждане на регионална политика и осигуряване на съответствие между националните интереси; надзор за спазване на законността; контрол по спазване на обществения ред. Необходимостта от реализация на тези функции за област София се подчертава и от:

- функциите на града като столица на Република България. Не е и не може да бъде в компетенциите и възможностите на органа на местно самоуправление и на органа на местната изпълнителна власт решаването на задачи, които имат общонационално значение;

- отсъствието на регионална политика и регионално планиране. През последните няколко години Столичният общински съвет не е разработвал и приемал регионална стратегия или частни регионални стратегии, регионални проекти и регионални програми. Това е един от

структуроопределящите фактори за наличието на сериозни диспропорции и кризисни ситуации в развитието на столичния град.

Гореизложените съображения потвърждават нашето становище, че:

- с промените в чл. 8, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ не се създава област София, тъй като тя е определена през 1987 г., а в цитирания член фактически се прави редакционно пояснение, което се съдържа имплицитно в досегашния текст на посочения член;

- функционирането на област София е не само законосъобразно, но и целесъобразно от гледна точка на: интересите на населението и столичния град; стимулиране на самоуправлението и по-цялостната изява на кмета на Столичната голяма община; провеждане на държавно управление и регионална политика за развитие на столицата на Република България.

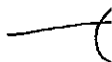
Считаме, че статутът на София като община и област е в съответствие с глава седма от Конституцията.

Според нас, промените в чл. 70 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ не са противоконституционни. Още при приемането на закона през 1991 г. законодателят е предвидил не само възможността функциите на областен управител да се изпълняват от кмета, но и да се извършва промяна чрез закон /респективно изменение на закон/ - "... **доколкото не е предвидено друго със закон**". /к.м./ - чл. 70, ал. 2. От друга страна, отменената разпоредба до голяма степен е била в противоречие с

конституционната разпоредба на чл. 143. В този смисъл отмяната на чл. 70 от Закона за местното самоуправление и местната администрация е в съответствие с Конституцията.

София, 25 май 1995 г.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:



/Тодор Костадинов/



ХХ/БС