

РЕПУБЛИКАНСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ /РПБ/, С О Ф И Я 1000
ул. "Г Р А Ф И Г Н А Т И Е В" № 2, ет. III, тел. 88-22-35

Улх. № 139/23. XI. 94г.

Съезд № 17 /94 г.
Генерал Г. Марков

9 сеп. 1994 г.
Ж А Д И Б А

Чрез

42
23. XI. 94г.

Върховния съд

Д О

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

от Републиканската партия в България

Относно: Решение № 8713 от 22. XI. 1994 г.

на III -то гражданско отделение на Върховния съд.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ,

На основание чл. 34, ал. 2 от ЗИНПОСК обжалвахме решение № 242 от 15. XI. 94г. на Централната избирателна комисия пред Върховния съд, тъй като ЦИК забави повече от 10 дни регистрацията на РПБ / от 4. XI. до 15. XI. т. г. / под претекст, че нямаме право да участвуваме с жълтата бклетина в изборите на 18. XI. 94г. ЦИК отказа да регистрира предложената от нас жълта бклетина, въпреки текста в чл. 34 т. 3, изреч. последно, който гласи : "Партиите и коалициите имат право да запазят цвета на бклетината с която са участвували в изборите за Велико народно събрание." Отказана ни беше и предложената алтернативна бяла бклетина. Пред заплахата да отпаднем изобщо от участие в изборите, бяхме прину-

2

дени да дадем трета алтернативна бяла бжлетина с оражева, синя и жълта ивици, с надежда, че след обжалването във Върховния съд, правото ни ще бъде уважено! За съжаление това не стана и последиците от този акт на ЦИК и на Върховния съд са следните:

1. Нашият коалиционен партньор Българският бизнес блок /БББ/ не можа да чака толкова дълго /до 16.XI.94г./ и се регистрира за самостоятелно участие, а ние останахме сами.

2. За краткия срок от 16 до 18.XI.94г. успяхме да регистрираме наши кандидати само в 14 избирателни района. Кандидатите ни за останалите 17 избирателни района и до днес стоят нерегистрирани !

Приемаме това като преднамерена мярка от страна на ЦИК, съставена само от съмишленици на политическите сили представени в старото 36 народно събрание. Оценяваме решението на ЦИК да ни задължи да участвуваме в изборите с цветна бжлетина с три цветни ивици, като добре замислен и прикрит ход, за да се попречи за успешното ни представяне, още повече че ЦИК беше определила и на други , повече от 45 партии, да участвуват с бяла бжлетина с цветни ивици.

Направихме експеримент с тези 45 почти еднакви бжлетина с цветни ивици, определени от ЦИК и поканихме 45 граждани да влязат в полутъмна стая и да изберат една поръчана бжлетина за 1 минута, колкото трае гласуването. Объркването беше тотално : само 22 от тях избраха поръчаната им бжлетина, а останалите излязоха с погрешно избран бжлетин?! При стандарта за ориентиране на нашите избиратели е явно , че объркването ще бъде още по-голямо. Очевидно тази клопка е предварително замислена от ЦИК и

- 3 -

результатите не е трудно да се предвидят още от сега.

За съжаление Върховния съд не пожела да разбере "тънката игра" на ЦИК^и с решение № 3713/22.XI.94г. потвърди решението № 242 и отхвърли нашата тъжба?!

Поведението на членовете на ЦИК, демонстрирано по един твърде арогантен начин подсказва намерението им да ~~се~~ поставят всички възможни прегради пред другите политически сили пожелали да участвуват в изборите, и с всички средства да осигурят привилегии на политическите сили от 36 Народно събрание, като само за тях бяха определени едноцветни блетини : оранжева, синя, зелена и червена.

Впрочем, тези привилегии бяха заложени от тези политически сили в чл.71 т.3 от ЗИНПОСК, още при неговото гласуване! В стремежа си да запази тези привилегии за БСП, СДС, и ДПС, ЦИК не спази и собственото си решение № 6, т.2, буква "А" и "Д".

С взетите решения от ЦИК и по-късно потвърдени от Върховния съд е извършено недопустимо нарушение на чл. 57, т. 1 и т-2 от Конституцията, което се явява "злоупотреба с права, както и тяхното упражняване", с което сериозно са накърнени правата на нашата партия и нейните законни интереси.

С решенията си ЦИК и Върховния съд нарушиха чл. 15 от ЗПП /Д.В. бр.№29 от 1990г./, като създадоха условия за неравнопоставеност на нашата партия с другите политически сили при участието в изборите.

С направеното забавяне на регистрацията на РПБ и поставянето и в условия на невъзможност да регистрира наши кандидати

във всички изборителни райони са нарушени чл. 4.ал.2, чл. 6, ал. т. 1 и т.2 от Конституцията.

ЦИК взе решение и наложи още ограничения пред нас в полза на други, предпочитани от нея политически сили, с което наруши чл.4 т.2, като унижи достойнството и правата ни на личности и граждани.

ЦИК изтълкува и приложи Закона за НИПОСК едностранно, преднамерено, както в баснята - "Вълкът и агнето", с което грубо наруши чл. 5 от Конституцията.

Становището на Върховния съд, че Республиканската партия в България не е участвувала в изборите за Велико народно събрание с жълта бюлетина, е най-малкото несериозно. От нас не са поискани данни за да докажем това и ние молим Конституционния съд да ни даде тази възможност, като представим съответни документи, че регистрацията, получаването на суми за участие в изборите и отчитането им в министерството на финансите на Политическия опозиционен блок е направено именно от РПБ, на нейна бланка с наш подпис и печат, както и с изходящ номер от архива на РПБ.

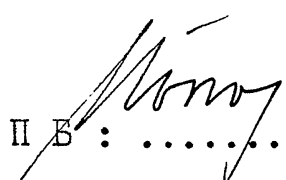
Твърдението на Върховния съд, че жалбата е неоснователна и по отношение на искането ни за бяла бюлетина, като се цитират чл. 71 ал.1 изр. 2 не отговаря на истината. В цитирания текст няма забрана за гласуване с бяла бюлетина, както и решение, че тази бюлетина е предвидена само за независими кандидати.

Прилагаме копие от :

1. Решение № 242/15.XI.94г. на ЦИК.

2. Решение № 3713/22.XI.94 г. на Върховния съд.
3. Решение на ЦИК. № 6,
4. Плакат от участието в изборите, в който е подчертано участието на кандидата от РПБ.

Председател на Р П Б :


/проф. д-р арх. Александър Попов/