

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 116
Дата 21 май 1992 г.

Конст. дело № 13/92 г.
до Димитров
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Искане
за задължително тълкуване на
Конституцията на Република България

На основание чл.150, ал.1 от
Конституцията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Като имаме предвид разпоредбата на член 149, ал.1,
т.1 от Конституцията на Република България, предявяваме това
искане за задължително тълкуване на:

1. Разпоредбите на Конституцията на Република България
регламентиращи имунитета на народните представители, президента,
вицепрезидента, министър-председателя, министрите, съдиите, про-
курорите и следователите, както и на случаите на отнемането на
този имунитет.

2. Понятието "може да бъде възбудено наказателно прес-
ледване" в разпоредбата на член 70, изречение 1 на Конституцията
относно законодателния му смисъл, точно приложение и начален
момент на действие, както и за съотносимостта на този институт
с разпоредбите на член 30, ал.3, член 103 и член 132 от Консти-
туцията.

София, 20.V.1992 г.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

1. Жора Анакиева
2. Георги Боженов —
3. Мими Вийкова —
4. Светля Улочева —
5. Станка Величкова —
6. Росен Андреев Караджиков —
7. Снеж Младенка —
8. Коста Караванов —
9. Велислава Зарева —
10. Емил Страхилков Костазинов —

- 11. Веселин Стефанов Аванов .
- 12. Иво Петранов Атанасов .
- 13. Савина Новцова .
- 14. Павло Ручев .
- 15. Иван Таша, ~~арменец~~
- 16. Фриден Николов Косев -
- 17. Красимир Андриев Андриев
- 18. Ана Георгиева Милекова -
- 19. Красимир Василев Мленяков .
- 20. Дочка Стефанова Дончева
- 21. Ефимия Иванова Куртева
- 22. Манчо Великов Манев -
- 23. Васил Димитров Николов
- 24. Любомир Георгиев Стаев .
- 25. Симеон Златев Симеонов -
- 26. Дарина Сирава -
- 27. Пандор Михайлов Куртев

28. 7. Коправа - Сградата трябва да се изостави архитектурата на др. Гюз Младенкова
за купувачите на сградата да бъдат съвети да се добавят - но в допълнение
капитал, като новите. Това е необходимо.

- 29. Юлиан Бочев -
- 30. Мелан Цветков Ташев -
- 31. Айрафон Симеонов Милев .
- 32. Стефан Тривев .
- 33. Борис Баликов .
- 34. Ивудев Георгиев
- 35. Симона Канова .
- 36. Елена Маноловска

37. Стоян Костадинов Иванов
38. Христо Иванов Атанасов
39. Кочеванска Елена Петрова
40. Мираослава Дим. Даринска
41. Минчо Петров Минчев.
42. Никола Петров Койчев.
43. Елена Минчева
44. Билка Василева
45. Коста Ангелов
46. Вилка Иванов Вершев.
47. Червенто Крумов
48. Елена Елена
49. Иван Иванов Иван
50. Светослава Минчева
51. Гусел Хубенов
52. Георги Ангелов

○

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
Бл. № 138 / к.р. 13/92 г.
Дата 11.06.1992 г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЯ

Уважаеми Конституционни съдии,

В изпълнение на определението Ви от 2.VI.1992г. по конституционно дело № 13/1992г. за допълване на искането ни за задължително тълкуване на разпоредбите на Конституцията относно имунитета на народните представители и другите висши длъжностни лица даваме следните пояснения:

Имунитетът е основен правен институт, чрез който се въвежда повишена юридическа защита за определена категория политически лица, изпълняващи публични функции. В Конституцията на Република България като първооснова на тази защита се установява имунитетът на народните представители, а в последствие чрез приравняване същата защита се осигурява и на други длъжностни лица-членовете на Конституционния съд/чл.147,ал.6 от Конституцията/;съдиите,прокурорите и следователите /чл.132,ал.1 от Конституцията/;президентът и вицепрезидентът/чл.103, ал.4 от Конституцията/.

Неяснотите, а от тук и съмненията, се пораждат от обстоятелството,, че в Законите за Конституционния съд/чл.31,ал.2/ и за Висшия съдебен съвет/чл.13/ се създават значително по-солидни гаранции за независимостта съответно на членовете на Конституционния съд и на съдебните магистрати,отколкото за народните представители/виж новия текст на чл.100 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание-ДВ,бр.44 от 29.V.1992г./.

Безспорно е, че народните представители, които изпълняват основно политически по своя характер функции, се нуждаят от категорични гаранции за защита, както по отношение на изпълнителната власт, така и срещу нападки от страна на техните политически опоненти.Посредством разпоредбата на чл.100,ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание обаче се създава една съкратена процедура за политическа разправа на мнозинството с изявени опоненти от средите на опозицията.Показателно е например, че искането на Главния прокурор за снемане на имунитета на народния представител се внася направено в пленума на Народното събрание, което се задължава да се произнесе по него с решение на първото си заседание члед 48 часа/чл.100,ал.4 от Правилника/, без да се разгледа въпросът от парламентарна комисия и да се изслуша в пленарния състав нейно заключение, каквато е практиката в цивилизованите парламентарни държави/например Франция,

Гърция и т.н./Очевидно е, че при такава процедура се търси политическа развръзка, а не обективно изясняване на обстоятелствата и повдигнатите въз основа на тях и достатъчно доказателства обвинения.

Неизбежно е заключението, че народните представители са поставени в значително по-тежко положение с оглед отнемането на имунитета с приравнените на тях длъжностни лица, както и спрямо президента и вицепрезидента/чл.103,ал.4 от Конституцията/ и министрите/чл.110 и 113 от Конституцията/.Това обосновава според нас необходимостта да се потвърди конституционният имунитет на народните представители чрез задължително тълкуване на разпоредбите на Конституцията в посока на утвърждаване на солидни гаранции и правдива и справедлива процедура за разглеждане и гласуване на исканията за снемането му.

В този смисъл искането по точка 2 за тълкуване на понятието "може да бъде възбудено наказателно преследване" в разпоредбата на чл.70,изр.1 от Конституцията е уточняващо по отношение на основното искане в точка 1.

Уважаеми Конституционни съдии,

Моля да приемете за разглеждане това наше становище по конституционно дело № 13/1992г., като прилагаме преписи за заинтересованите институции: Народно събрание, Президент, Министерски съвет, Главен прокурор и Висш съдебен съвет. Съобщенията по делото да се изпращат в Народното събрание до ПССД за народен представител Петя Шопова.

10 юни 1992 година

ЗА ВНОСИТЕЛИТЕ

/Нора Ананиева

народен представител/

