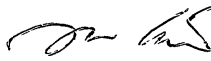


Образуван К.Д. № 9 / 1999

Бл. № 20-12  
Дата 5.07.99

Определям за докладчик  
по това дело г-н Г. Димитров  
Датата за допускане за жалба  
в разглеждане по същество ще  
бъде определена впоследствие

5.07.1999



До  
Конституционния съд на  
Република България

ИСКАНЕ  
от група народни представители  
от 38-то Народно събрание

София  
01.07.1999 г.

ГОСПОДА СЪДИИ,

Според чл.98, т.6 от Конституцията, президентът на Републиката назначава и освобождава от длъжност ръководителите на дипломатическите представителства, като в изпълнение на това свое правомощие издава укази. По исканията за установяване на противоконституционността на тези укази съгласно чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията и чл.12, т.2 от ЗКС се произнася Конституционният съд.

С Указ № 274 от 28.07.1998 г. на президента на Република България, въз основа на който е издадена заповед № Г-651 от 26.08.1998 г. от министъра на външните работи, г-н Александър Драганов Димитров е освободен от длъжността посланик на Република България в Република Полша, считано от 07.09.1998 г. на основание чл.328, ал.1 от КТ.

Както в Указа на президента, така и в заповедта на министъра на външните работи, не са посочени основанията за прекратяване на трудовото правоотношение с посланика без негово съгласие, преди изтичане на мандата му. Те не са му съобщени официално и до този момент. Двата акта не са мотивирани. В тях липсва съществения елемент – основанийето за прекратяване на трудовото правоотношение. Посочването в заповедта на министър г-жа Надежда Михайлова, че прекратяването на трудовото правоотношение е на основание чл.328, ал.1, т.12 от КТ е недостатъчно. Тази разпоредба е твърде обща и сочи само на обективна невъзможност освободеният от длъжност да изпълнява трудовите си задължения, която не е конкретизирана и каквато не съществува.

Указът на президента за прекратяване на мандата на посланика преди изтичане на срока, без да са посочени основанията за това, свидетелствува, че при издаването му, не са спазени духа и принципите на Конституцията и преамбюла за спазване и защита на правата на личността и нейното достойнство. Без да са посочени истинските основания за предсрочното прекратяване на мандата на посланика, се поставят под съмнение неговата личност, способности и достойнство, внушават се подозрения за причините за уволнението и при кандидатстване на друга работа с оглед на квалификацията и пр. Така издадения Указ ограничава и правата му по чл.41, ал.2 и правото му на защита по чл.45 и чл.48, ал.1 от Конституцията, поради което е противоконституционен.

От отговорите на министър Надежда Михайлова на актуален въпрос от парламентарен контрол в Народното събрание на 15.05.1998

г., се вижда, че, според нея, предсрочното освобождаване на посланика е на следните основания:

1. "По вина на посланика на този етап не са използвани възможностите за засилване на търговско-икономическите връзки и за увеличаване инвестициите на България в Полша;

2. Възможностите на посланика нямало да бъдат достатъчни за изпълнение на амбициозната програма по отношение на Полша;

3. Трудности при подписване на споразумението с Република Полша във връзка с членството на Република България в ЦЕФТА;

4. Всеки неоправдал доверието дипломат, независимо от коя партия е изпратен, ще бъде отзован, и

5. Най-важното е посланиците да се идентифицират с националните интереси, да ги познават и да ги отстояват, остават невидими умишления саботаж, съзнателното злепоставяне на България по въпроси от национален интерес..." / Стенограма на НС, Съобщение на БТА /

Всички посочени от министър Надежда Михайлова основания за предсрочното освобождаване на посланик Александър Димитров от длъжност са явно необосновани и опровергани с конкретни факти и документи, поради което не могат да служат като база за издаване на указа на президента. Указ № 274 от 28.07.1998 г. и по същество е необоснован.

Това се потвърждава от следното:

1-По първото основание:

Стокообменът между Р. България и Р. Полша за 1996 г. и 1997 г., в сравнение с 1995 г., която предхожда годината на акредитация на посланика се увеличил с 60 –100% по наши и полски данни /Приложение 1/. Министерство на търговията и туризма, което е компетентното в тази насока дава много добра оценка за работата на търговската служба и няма бележки по работата на своя представител във Варшава.

Колкото до "увеличаване инвестициите на България в Полша" – това основание не се нуждае от коментар, при положение, че според вицепремиера и министър на финансите на Р. Полша проф. Лешек Балцеревич "западът инвестира всеки час в Полша 1 милион щатски долара / без почивни дни /."

Основната задача на мисията във Варшава за 1997 г., поставена от МВнР, бе възстановяването на политическия диалог между Република България и Република Полша. В нейно изпълнение през същата година бяха осъществени над двадесет официални и

работни посещения, в това число на най-високо равнище / Приложение 2/. В изпълнение на поставени от ръководството на държавата задачи, посланикът е провел десетки срещи с държавния елит на Р. Полша /Приложение 3 /

Всичко това доведе до нов етап на отношенията Р.България – Р.Полша, които от края на 1997 г. и следващата се квалифицират от премиера г-н Иван Костов като “еталон в междудържавните отношения”- писмо до министър-председателя г-н Жежи Бузек от 3 май 1998 г./Приложение 4/, министър г-жа Надежда Михайлова ги определя “отлични и динамично развиващи се”, писмо до министър проф.Геремек от 2.04.1998 г./Приложение 5/,Светозар Панов, началник управление “ Европа и Северна Америка” –блестящи” /Приложение 6/Тези оценки убедително опровергават твърдението на министър Михайлова.Не може да се приеме като законосъобразно предсрочното прекратяване на мандата на посланик, затова, че отношенията със страната на неговата акредитация са отлични.Още по-малко това може да е станало без негово участие при 50-75% непопълнен щат на мисията.

Твърдението по т.1 е голословно, не са посочени никакви основания за да се провери истинността , а и документите в Приложения 1-6 свидетелстват точно обратното.

2.По второто основание

Твърдението “ възможностите на посланика нямало да бъдат достатъчни за изпълнение на амбициозната програма по отношение на Република Полша,“ се основава на предположение, а не на конкретни факти.То изцяло противоречи на констатациите за състоянието на двустранните връзки, направени на най-високо равнище.Никакъв принципен документ, освен Договора за приятелство и сътрудничество между двете страни не съществува в правната действителност и до ден днешен.

Достигнатото изключително ниво на междудържавните отношения , видно от оценките на нашите правителствени ръководители, е резултат на положените усилия, умения и настойчивост на посланика, който в продължение на повече от година – за двете години на пребиваването си , е работил без политически съветник, без културен аташе, без консул и даже без ...шофьор.Непопълването на четирите щатни бройки на МВнР

своевременно несъмнено е затруднявало работата на мисията. И толкова по значими са постигнатите резултати от дейността на посланика.

Според констатациите на Сметната палата от 1997 г. бюджетните средства са разходвани строго законосъобразно и крайно икономично. През 1997 г. в сравнение с 1995 г. разходите по издръжката на посолството са намалено с 50%. Само за 1997 г. са внесени в бюджета икономии в размер на 105 хил. щатски долара, а чистата печалба на Посолския комплекс за същата година надхвърля 350 хил. долара

В резултат от подписания от посланика по пълномощие на правителството Анекс към Спогодбата за зърнен заем и трансформацията на натуралното възстановяване в парично заплащане на предоставените ни от полска страна 100 хил тона зърно, бяха спестени на държавата разноски за превоз на зърното, възлизали на 3-5 млн. Щ.д. Далеч по голяма е ролята на отпуснатото ни заемообразно зърно от най-високо качество в страшната зима на 1997 г. През същата трудна година посланикът с помощта на съпругата си — лекарка, организира многократно хуманитарна помощ за България на стойност около 100 хил. долара.

Твърдението, отнасящо се до възможностите на посланика се основава на предположение. Господин Александър Димитров е юрист, доктор по международно право, автор на книги и около 100 публикации в различни отрасли на правото. На 2 април 1998 г. международната фондация “Интерпром” го номинира за “Дипломат на годината” и му връчи почетната звезда на международния съвет с филиали в САЩ и ред западноевропейски държави. Заслужава да се отбележи, че г-н Александър Димитров е първият българин номиниран от фондацията. Сред лауреатите ѝ са Папа Йоан Павел II, канцлерът Хелмут Кол, писателят Умберто Еко...

Видно е, че на посланика не са му липсвали професионални, научни, организационни и волеви качества и умения за изпълнение на сложните задачи по развитие на отношенията с Р. Полша, а също така и за Република Литва, Република Латвия и Република Естония, за които отговаря мисията във Варшава.

3. Относно трудностите при подписване на споразумението с Република Полша по членството ни в ЦЕФТА.

Такива трудности наистина са съществували. Те обаче са от обективен характер и за тях посланикът няма абсолютно никаква

вина. Те са свързани с неизплатения дълг на нашата страна в преводни рубли към Република Полша, с признаването на вземането на Полската народна банка към Булбанк, възлизащо на около 80 млн. долара, както и с неуточнени отделни позиции в търговията с аграрни и промишлени стоки. След изплащане на задължението ни в преводни рубли и съгласуването на реда за изплащане на дълга към Полската банка се подписа и споразумението за присъединяването ни към ЦЕФТА. В тази връзка премиерът Костов сам подчертава, че отношенията не трябва да се градят на " ... неизпълнени ангажименти и задължения, наследени от миналото " /Приложение 7/

Във връзка с членството ни в ЦЕФТА, посланикът е показал изключителна активност. Само за два месеца е провел 5 срещи с премиера Й. Бузек, 3 срещи и разговори с президента Квашневски, две срещи с маршала на Сейма, два пъти е разговарял с вицепремиера и министър на финансите проф. Балцеревич, две срещи с министъра на икономиката Щайнхоф, 6 срещи с държавния министър в ъв ведомството по икономиката г-жа Сковронска-Лучинска, три срещи с министъра на земеделието и хранителната промишленост Янишевски/Приложение 8/ Нещо повече даже МС на Полша в специално заседание изрично даде политическата си подкрепа на нашата кандидатура в ЦЕФТА на 10 март 1998 г.

Отказът на министър Михайлова да посети Република Полша на 2 април 1998 г. поради проблема ЦЕФТА само няколко часа преди пристигането ѝ , бе приет с неудовлетворение от полска страна. ой доведе до цяла поредица от отложени запланувани срещи на правителствено и парламентарно ниво./Приложение 9/

4. По основанията по т.4

Посланик Александър Димитров е деполитизиран от 1992 г. като съветник на президента. Съгласно Конституцията той е изпратен за посланик на Република България въз основа на решение на МС и указ на президента и сключен трудов договор с МВнР със срок до 31.07.1999 г./Приложение 11 и 12 /.

5; По основанията -т.5

Изказването на министър Надежда Михайлова по същество е тежко обвинение към посланическия корпус, представляващ страната

зад граница, неподкрепено с никакви доказателства. Конкретни прояви от посочения характер не са адресирани към посланик Александър Димитров, поради което не са предмет на коментар.

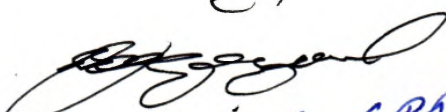
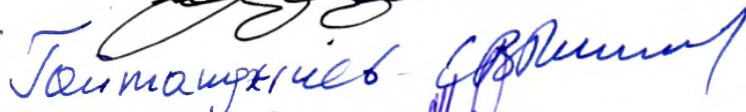


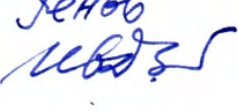
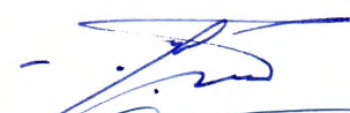



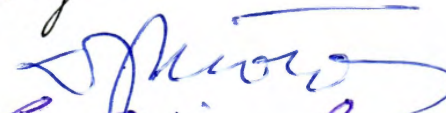
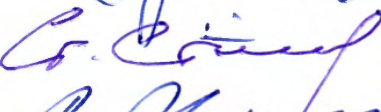
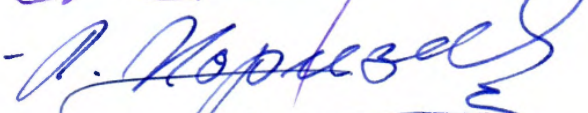
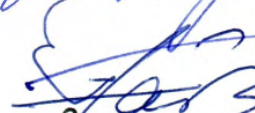
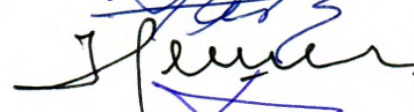


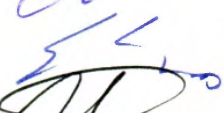

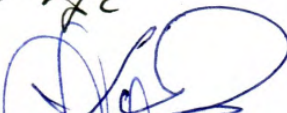



От всичко изложено дотук следва извода, че и по същество основанията на министър г-жа Надежда Михайлова за предсрочното прекратяване на мандата на посланик Александър Димитров, са опровергани. Указът на президента е противоконституционен.

Молим да уважите искането ни и да обявите Указ № 274 от 28.07.1998 г. на президента на Република България за противоконституционен.

София, 1 юли 1999 год.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

- 1. Дочка Дончева
- 2. Иван Ганев
- 3. Крум Стоев
- 4. Красимир Бириндоорков
- 5. Никола Койчев
- 6. Мило Милов
- 7. Осман Орман

- 8. Иван Борисов 
- 9. Стефан Великов Таштаджиев - 
- 10. Иване Тодоров Мерджанов - 
- 11. Иван Георгиев Тенов - 
- 12. Иван Занзов 
- 13. Иван ВАНШИШ 
- 14. Тодор Костадинов 
- 15. Иван Сотков 
- 16. Иван Акишев 
- 17. Благовест Хр. Ангел. Тод. Ангел
- 18. Драмир Мотов - 
- 19. Стефан Великов - 
- 20. Любен Корнезов - 
- 21. Лирич Ермекнов 
- 22. Стефан Стоянов 
- 23. Венко Велчев 
- 24. Иван Великов 
- 25. Елена Чомицарова 
- 26. Иван Тодоров 
- 27. Михаил Милков 
- 28. Ангел Антошев 
- 29. Петър Димитров 
- 30. Любомир Божков - 



- 31. Георгий Д. Мухоморов
- 32. Аманас Ерозянц
- 33. Степан Мухоморов
- 34. Румян Такооров
- 35. Христо Марамбаев
- 36. Иван Стефанов Стефанов
- 37. Иван Стефанов Стефанов
- 38. Георги Шодоров Босилов
- 39. Аманас Ерозянц
- 40. Румян Такооров
- 41. Иван Стефанов
- 42. Иван Антонов
- 43. Георги Карабашев
- 44. Антон Мачев
- 45. Аманас Лозанов
- 46. Димитър Н. Димитров
- 47. Златко Ж. Златев
- 48. Иван Мичков
- 49. Стефан Димитров
- 50. Валентин Сумов
- 51. Иван Попов
- 52. Елена Масарева
- 53. Христо Смирнов
- 54. Христо Златев