

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА

Р. БЪЛГАРИЯ

№ 100-17-8

7 6 1995 г.

София

4
' КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Бх. № 16 / К. г. 11 / 95 г.

Дата 27.06.1995 г.

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДОПЪЛНИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ

на група народни представители

по к.г. 11/1995 г.

Уважаеми господа конституционни съдии,

В отговор на съобщението Ви N 16/26.05.1995 г. по к.г. 11/95 г., получено от нас на 27 май 1995 г., Ви изпращаме и молим да имате пред вид следното ни допълнително становище:

1. Според параграф 6 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия (ДВ бр. 38/1992 г., изм. и доп. бр. 51/1994 г.):

/1/"Лицата, чиято собственост е възстановена по Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти (ДВ бр. 15/1992 г.) могат да заявят своето ВЕЩНО право пред органа по чл. 3 най-късно в двумесечен срок след обнародване на решението за приватизация на предприятието, в което е включен имотът. Лицата, незаявили правото си по предходното изречение, имат право само на обезщетение."

С този текст още веднъж се подчертава и признава, че вещното право на собственост е възстановено по право с влизане на Закона в сила. А щом правото е веднъж възстановено, то става неприкосновено и може да бъде отнето само при спазване изискванията на чл. 17, ал. 5 от Конституцията на Република България.

2. По същата логика е противоконституционно и разпореждането на посочения параграф 6, според което при незавявяване в определения срок, ВЕЩНО право се губи и се заменя с право на обезщетение. Затова молим да установите противоконституционността и на този текст.

София, 6 юни 1995 г.

Представител на групата



Иордан Соколов