

Образуван к.г. № 15/13 г.
Документ - Платин Кирчев
23.05.13 г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Г. № 15
Дата 22.05.2013

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от група народни представители от ПП ГЕРБ за обявяване за изцяло
незаконни парламентарните избори, проведени на 12 май 2013 година

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С настоящата жалба на основание чл. 264 от Изборният кодекс (ИК) оспорваме изцяло като незаконносъобразни проведените на 12.05.2013 г. избори за народни представители, както и законността на избора на всеки един от избраните народни представители в 42-то Народно събрание, посочени в Решения на ЦИК № 2642-НС/15.05.2013, ОТНОСНО: Обявяване на резултатите от гласуването в изборите за Четиридесет и второ Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г.; № 2643-НС/15.05.2013, ОТНОСНО: обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и второ Народно събрание и № 2652-НС/17.05.2013, ОТНОСНО: обявяване на избрани народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание по реда на чл. 253 от ИК.

Съображенията ни са следните:

- Намираме, че изборният процес протече при съществени, многобройни и груби нарушения на Конституцията и ИК в условията на лоша организация, грешки и неподготвеност на избирателните комисии, недостатъци на изборните книжа, което води до опорочаване на волята на

избирателя и е основание да се иска Конституционния съд да обяви проведеният избор за незаконен.

- Допуснати са множество съществени нарушения от Секционните избирателни комисии (СИК) и от Районните избирателни комисии (РИК) при установяване на изборните резултати изразяващи се в погрешно и неправилно определяне на действителни бюлетини като недействителни в нарушение на правилата уредени с чл.225 от ИК. Съгласно тази норма при установяване на резултатите от гласуването за всеки вид избор една бюлетина съответства на един глас, който може да е действителен или недействителен.

В ал. 1 на чл. 225 от ИК е записано, че гласът е действителен, когато са кумулативно дадени следните условия:

1. бюлетината е по установения образец;
2. бюлетината съдържа два броя печата на съответната секционна избирателна комисия, и
3. само в едно от квадратчетата за гласуване има поставен знак "X" с химикал, пишещ със син цвят, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя.

Съгласно ал.2 на същата разпоредба **гласът е действителен и когато:**

1. в бюлетината има отклонения, дължащи се на дефекти и грешки при производството, или когато върху нея има механични увреждания или зацапвания;
2. поставеният от избирателя знак "X" с химикал, пишещ със син цвят, излиза извън квадратчето на съответната кандидатска листа, но не навлиза в квадратчето на друга листа;
3. в бюлетината няма вписани специални символи като букви, цифри или други знаци.

При липсващи доказателства за обратното, считаме, че точно тази втора група основания масово не е била зачитана от СИК в абсолютно нарушение на чл.225, ал.3 от ИК, която разпоредба задължава комисията да признае като действителен подадения вот отговарящ на заложените в тази норма условия. За това говори и завишеният брой на отчетените недействителни бюлетини по секции, които смятаме за обявени като такива при несъобразяване със закона и методическите указания на ЦИК.

Макар съставът на СИК да включва представители на различни политически сили, а комисииите да осъществяват дейността си, включително и

по преброяване на подадените бюлетини, в присъствието на застъпници, наблюдатели и представители на различни партии, ПП НФСБ не разполагаше със застъпници и представители в по-голямата част от секциите в страната и това попречи да защитим в максимална степен вота на нашите избиратели. Ноторно известен факт е, че никоя от другите партии няма полза нейните членове на комисии или застъпници и представители да следят за спазване на законността при определяне на действителни и недействителни бюлетини, когато става въпрос за вот подаден за ПП НФСБ. Последното директно повлиява при определяне на крайните резултати от вота в съответната секция.

При 11 902 секции в страната е достатъчно във всяка от тях да е направено умишлено квалифициране само на 1 (една) бюлетина съдържаща вот за ПП НФСБ като недействителна, за да се достигне до необходимите 10 518,8 (десет хиляди петстотин и осемнадесет цяло и осем) гласа за преминаване на 4% изборна бариера.

Намираме, че с оглед доказване на тези твърдения е необходимо да се назначи съдебна експертиза със задача вещите лица да извършат повторно преброяване на гласовете подадени в изборите за народни представители проведени на 12.05.2013г. изразяващо се в повторен преглед на всички бюлетини обявени за „недействителни“ и извършване на обективна преценка дали те действително отговарят на дефиницията дадена от ИК в чл. 225, ал. 4 или попадат в хипотезата на чл. 225, ал. 3 от същия кодекс.

Въз основа на направеното заключение следва да се извърши ново преразпределение на мандатите в 42-то Народно събрание, като се обяви за незаконен изборът на съответни народни представители и се възложи на ЦИК наново да определи изборния резултат, съобразно решението на КС.

Това, според нас, е единственият начин, по който могат да се установят действително подадените гласове както за ПП НФСБ, така и за останалите участници в изборите.

I. ДОПУСНАТИ НАРУШЕНИЯ В РАБОТАТА НА РИК

Допуснати са съществени грешки при съставянето на протоколи на РИК, което води до опорочаване на крайния резултат. Показателни за това твърдение са следните примери:

1. Направихме проверка на **всички сканирани протоколи на СИК** в Габровския изборен район качени на сайта на ЦИК. От тях извадихме

признатите за действителни резултати за НФСБ, събрахме ги и получихме резултат **2 757** (две хиляди седемстотин петдесет и седем) гласа. Този брой гласове се различава драстично със записаното в протокола на РИК – **2 498** (две хиляди четиристотин деветдесет и осем) гласа.

В случая става въпрос за ощетяване на резултата за **ПП НФСБ** с цели **259** (двеста петдесет и девет) гласа!

Нещо повече в същия Протокол на РИК Габрово резултатът за **ПП НФСБ** с цифри е записан като **2 498**, а с думи **2 098** или получава се разлика от **400** (четиристотин) гласа!

Това дава възможност за манипулативно тълкуване на резултата от изборите в ущърб на **НФСБ** с **659** (шестстотин петдесет и девет) гласа!

2. Подобен е и случаят с протокола на **РИК Варна** (прилагаме копие). В т. 14 „Разпределение на действителните гласове по кандидатски листи“ за **ПП АТАКА** с думи е изписано **199 009**, а с цифри **19 909**, а за **ПП ГЕРБ** с думи е изписано **731 063**, а с цифри **73 163**. От посочения запис няма как да се разбере кой е верният резултат и коя стойност е взета при определяне на окончателните резултати от ЦИК.

3. **Драстични разминавания бяха установени и в протокола на РИК Враца**. Направихме проверка на всички сканирани протоколи на СИК в Габровският изборен район качени на сайта на ЦИК. От нея установихме, че подадените действителни гласове са **86 988** (осемдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и осем) Този резултат се различава драстично със записаното в протокола на РИК – **88 858** (две хиляди четиристотин деветдесет и осем) гласа.

4. Направихме проверка на всички сканирани протоколи на СИК в **Бургаски изборен район** качени на сайта на ЦИК. От тях извадихме признатите за действителни резултати за НФСБ, събрахме ги и получихме резултат **17 793** (седемнадесет хиляди седемстотин деветдесет и три) гласа. Този брой гласове се различава драстично със записаното в протокола на РИК – **17 762** (седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и два) гласа.

В случая става въпрос за ощетяване на резултата за **ПП НФСБ** с **31** (тридесет и един) гласа!

5. Направихме проверка на **всички сканирани протоколи на СИК в Кюстендилски изборен район** качени на сайта на ЦИК. От тях извадихме признатите за действителни резултати за НФСБ, събрахме ги и получихме **резултат 1 160 (хиляда сто и шестдесет) гласа**. Този брой гласове се различава драстично със записаното в **протокола на РИК – 1 038 (хиляда тридесет и осем) гласа**.

В случая става въпрос за ощетяване на резултата за ПП НФСБ със 122 (сто двадесет и два) гласа!

6. Направихме проверка на **всички сканирани протоколи на СИК в XXIV МИР София** качени на сайта на ЦИК. От тях извадихме признатите за действителни резултати за НФСБ, събрахме ги и получихме **резултат 4 617 (четири хиляди шестстотин и седемнадесет) гласа**. Този брой гласове се различава драстично със записаното в **протокола на РИК – 4 397 (четири хиляди триста деветдесет и седем) гласа**.

В случая става въпрос за ощетяване на резултата за ПП НФСБ с 220 (двеста и двадесет) гласа!

7. Направихме проверка на **всички сканирани протоколи на СИК в Изборен район Пловдив област** качени на сайта на ЦИК. От тях извадихме признатите за действителни резултати за НФСБ, събрахме ги и получихме **резултат 6 099 (шест хиляди деветдесет и девет) гласа**. Този брой гласове се различава драстично със записаното в **протокола на РИК – 6 014 (шест хиляди и четиринадесет) гласа**.

В случая става въпрос за ощетяване на резултата за ПП НФСБ с 85 (осемдесет и псет) гласа!

II. ДОПУСНАТИ НАРУШЕНИЯ В РАБОТАТА НА СИК

При съставянето на секционните протоколи са допуснати множество съществени и груби нарушения, съпроводени със зачертавания и поправки на съдържанието на протоколите включително в частта на действителните гласове подадени за партиите, което води до опорочаване на крайния резултат. По конкретно става въпрос за нарушаване на реда за извършване на поправки в протоколите уреден в чл. 212, ал. 2 от ИК - поправката се подписва от

всички членове на комисията, като отстрани се пише "поправка". Противно на това правило

Емблематични примери в това отношение са:

1. Протокол на СИК в избирателна секция № 02-04-00-266 в кв. Ветрен, гр. Бургас във II МИР – **множество поправки в Част II е поправено разпределението на действителните гласове по кандидатски листи - за ПП ГЕРБ от 236 на 246 гласа, за ПП ВМРО от 18 на 8 гласа и др.** (прилагаме копие);

2. Протокол на СИК в избирателна секция № 11-18-00-033 в гр. Ловеч в XI МИР - **множество поправки в Част II, особено в т. 13 „Брой на действителните гласове“ от 245 са променени на 229** (прилагаме копие);

3. Протоколи на СИК в избирателни секции с № № 15-23-00-001; 15-23-00-002; 15-23-00-003; 15-23-00-004 в гр. Искър в XV МИР - **множество бюлетини обявени за недействителни като особено голям е броят им - 29 (двадесет и девет) в секция № 15-23-00-004 в гр. Искър; общо в четирите изброени секции се оказва, че остават 65 (шестдесет и пет) бюлетини повече от записаните в протоколите на секционните комисии като неизползвани** (прилагаме копия);

4. Протокол на СИК в избирателна секция № 26-16-00-007 в с. Прекръсте, общ. Драгоман в XXVI МИР - **поправки в т. 14 „Разпределение на действителните гласове по кандидатски листи“ заличени са подадени гласове за ПП Християн социален съюз, ПП БЗНС и ПП Глас народен.** (прилагаме копие);

5. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-05-069 в гр. Пловдив XVI МИР - в т. 9 „Брой на неизползваните бюлетини“ е записано числото 0 (нула), при положение, че общия брой на бюлетините е 851, а намерените в избирателната урна бюлетини са 516 следователно **неизползваните бюлетини трябва да са 335;** (прилагаме копие);

6. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-060 в гр. Пловдив XVI МИР - **множество поправки в Част II, особено в т. 12 „Брой на недействителните гласове“ от 12 на 19; т. 13 „Брой на действителните гласове“ от 367 на 364 и т. 14 „Разпределение на действителните гласове**

по кандидатски листи“ резултатът за ПП БЗНС е коригиран на 0 гласа като не се разбира колко е бил преди това (прилагаме копие);

7. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-004 в гр. Пловдив XVI МИР – в т. 9 „Брой на неизползваните бюлетини“ от предадените първоначално на СИК - 700 бюлетини са отчетени 10 бюлетини повече (прилагаме копие);

8. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-013 в гр. Пловдив XVI МИР – в Част I, т. 9 „Брой на неизползваните бюлетини“ е записано числото 0 (нула) при положение, че общият брой на бюлетините е 650, а намерените в избирателната урна бюлетини са 310 следователно **неизползваните бюлетини трябва да са 340** (прилагаме копие);

9. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-015 в гр. Пловдив XVI МИР – броят на неизползваните бюлетини е 346 бр., броят на намерените в избирателната урна бюлетини е 354 сборът на тези две числа е 700, което е с **50 броя по – малко от общият брой на предоставените на СИК бюлетини - 750** (прилагаме копие);

10. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-022 в гр. Пловдив XVI МИР – броят на неизползваните бюлетини е 337 бр., броят на намерените в избирателната урна бюлетини е 372 или сборът на тези две числа е 709, което е с **9 броя повече от общият брой на предоставените на СИК бюлетини - 700** (прилагаме копие);

11. Протокол на СИК в избирателна секция № 16-22-06-027 в гр. Пловдив XVI МИР – броят на неизползваните бюлетини е 276 бр., броят на намерените в избирателната урна бюлетини е 228 или сборът на тези две числа е 504, което е с **4 броя повече от общият брой на предоставените на СИК бюлетини - 500** (прилагаме копие);

12. Протокол на СИК в избирателна секция № 26-34-00-013 в с. Осиковица, община Правец, XXVI МИР – броят на **недействителните гласове** е много висок, а именно 40 броя при общ брой гласували 256 това прави **повече от 15%**, което е безпрецедентно голям брой. Нещо повече по информация на наш представител присъствал при определяне на действителни и недействителни бюлетини **СИК е обявила 20 бр. бюлетини** отговарящи на изискванията на чл. 225, ал. 1 и 2 от ИК с отбелязан вот за

НФСБ, тъй като поставеният знак „X“ не сключвал прав ъгъл с квадратчето (прилагаме копие);

13. В избирателна секция № 321600045 в гр. Валенсия, Испания СИК в нарушение на чл. 192, ал.3 от ИК е запечатала избирателната урна не с хартиени ленти, подписани от присъстващите членове на комисията, а с тиксо. Впоследствие е използвана и втора урна, която обаче е била с непрозрачно дъно.

Разбира се могат да се посочат още много примери за различни по вид нарушения при преброяване на гласовете и отразяване на резултатите от гласуването в протоколите на СИК и РИК, но и посочените примери говорят достатъчно красноречиво за общата тенденция на работа на комисите, а именно в нарушение на закона и методическите указания на ЦИК.

III. ДОПУСНАТИ НАРУШЕНИЯ В РАБОТАТА НА СИК В ТУРЦИЯ

1. Намираме, че вота подаден в секциите открити в Република Турция трябва да бъде касиран и резултатите от там да бъдат обявени за недействителни, което от своя страна ще доведе до промяна на крайния изборен резултат. Нещо повече подаденият там вот формира по-голямата част от вота в чужбина.

Става въпрос за следните нарушения при провеждането на изборите за народни представители на 12.05.2013 г:

1. откриване на изборния ден и провеждане на изборите при непълен състав на СИК – с по двама или трима членове;

2. дописване на избиратели, в изборния ден под чертата на избирателните списъци на 86-те избирателни секции в Република Турция, които не са имали право да гласуват и/или не са разполагали с валиден български документ за самоличност, с който да удостоверят самоличността си;

3. има данни, че в деня преди изборите в квартали, населявани от компактни маси български турци, са минавали лица, представящи се за служители на турската държава и са събирали „за справка” личните карти на избирателите, които са им били върнати след края на изборния ден с уговорката: „да знаеш, че си гласувал”;

4. при дописването под чертата в 86-те избирателни секции в Република Турция са били попълвани номерата на невалидни български документи за самоличност и не са били попълвани графите, където се вписват номерата на валидни български документи за самоличност на гласоподавателите;

5. допускане до гласуване в 86-те избирателни секции в Република Турция на лица, които не са разполагали с валидни български документи за самоличност;

6. неподписване /неуверяване на верността/ от страна на председател или друг упълномощен член на 86-те СИК в Република Турция на допълнителните страници на избирателните списъци, където под чертата са дописвани явилите се в изборния ден гласоподавателите;

7. подаване на повече от 936 гласа в избирателни секции в Република Турция, с което се надвишава значително установения в РЕШЕНИЕ № 2 от 16 февруари 2010г., по конституционно дело № 10 от 2009г. (Обн., ДВ, бр. 14 от 19.02.2010г.) технологичен максимум за възможен брой гласуващи лица в една секция;

8. дублиране /дву- и повечекратно гласуване/ на лица в избирателните секции, които се намират на територията на Република Турция, поради липса на механизъм за контрол. На практика има многократно гласуване на един и същ избирател в две и повече секции на територията на един град;

9. голяма част от подписите върху секционните протоколи са фалшиви, а друга част са подписи на лица, които не са вписани като членове на СИК;

10. до гласуване са били допускани лица, без да попълнят изискваните се от Изборния кодекс задължителни декларации.

2. От всичките 86 избирателни списъци за гласуването в Република Турция на 12 май, е видно, че лицата в основния списък изобщо не са гласували, или по изключение са гласували един-двама от тях, докато дописваните под чертата в допълнителната страница са на практика гласували. Това противоречи на житейската и правна логика и показва, че данните на лицата от основните списъци /част първа/ са били използвани само за разкриване на избирателни секции като те нито са знаели, че са използвани за разкриване на избирателни секции, нито са желали да упражнят правото си на глас. В противен случай няма как да бъде обяснено защо тези лица са проявявали активност, попълвали са документи за включване в избирателния списък, а накрая масово не са се явили да гласуват.

3. Масово е нарушавана разпоредбата на чл. 195 ал. 3 от Изборния кодекс като във всички секции в Република Турция са допускани до гласуване избиратели, които не са разполагали с български документ за самоличност или същият е бил с изтекъл срок, без да разполагат с удостоверение, че са подали заявление за издаване на нови такива. Следователно, възникват основателни съмнения /при липсващи доказателства за противното/ дали дописаните под чертата в допълнителния списък гласоподаватели изобщо са се явили в секцията и са гласували или техният вот е тотално манипулиран, като от тяхно име и без тяхно знание са пуснати бюлетини за ДПС.

4. В повечето секции в Република Турция на 12 май са гласували нереалистично голям брой избиратели – над 936. Толкова е технологичният максимум за възможния брой гласувания в една секция за целия изборен ден, установен от КС в мотивите на решение № 2 по КД № 10/2009. Този максимум е възможен при изключителна организация на гласуването и предполага, че без прекъсване ще гласуват за не повече от 50 секунди подредени на опашка хора.

5. Така в градове като Истанбул, Измир, Бурса, Чорлу и др., където е образувана повече от една секция, избиратели са гласували повече от един път в колкото си пожелаят секции, тъй като няма механизъм, който да ограничава този процес в чужбина /за разлика от България, където гласуването е по постоянен или настоящ адрес или с удостоверение за гласуване на друго място, издадено от официален орган, съпътствано от заличаване от избирателния списък по постоянен адрес/. Контролът в Република Турция е възможен единствено по отношение на гласоподавателите от основния списък, но не и за дописаните под чертата в допълнителния списък, какъвто е масовият случай.

6. Нарушения са извършени и на чл. 197 ал.1 и ал.6 от Изборния кодекс. Председателят или определен с решение на комисията член не е дописвал коректно под чертата в допълнителния избирателен списък името, единния граждански номер и вида и номера на документа за самоличност и по същество е допускал избиратели до гласуване без те да са удостоверили правото си на това. По никакъв начин длъжностни лица не са установили валидността и действителността на избирателния списък в частта му с допълнително вписаните в деня на изборите лица като липсват и подписи за това.

7. В секциите разкрити в Република Турция са подадени общо за всички политически партии 62 090 (шейсет и две хиляди и деветдесет) действителни

гласа. Те не съответстват на притежаващи доказателствена сила свидетелстващи документи и не трябва да участват в базата за изчисляване на мандатите, разпределени между парламентарно представените партии и коалиции. Техният брой може да бъде идентифициран поради това, че тайната на вота не е пречка за неговото установяване. Избирателният списък на допълнително вписаните лица в изборния ден няма доказателствена сила за факта на проведеното гласуване в избирателната секция от тези лица. Макар че документът, въз основа на който се определят изборните резултати, е протоколът на СИК, той включва като задължителен реквизит на своето съдържание броя на избирателите по основен списък и допълнително вписаните в изборния ден. Поради това опорочаването на валидността на избирателния списък се отразява и на тази на протокола на СИК, което рефлектира върху базата за изчисляване на изборните резултати.

При разглеждане на жалбата следва да вземете предвид като становище по същество от наша страна мотивите на РЕШЕНИЕ № 2 от 16 февруари 2010 г., по конституционно дело № 10 от 2009 г., (Обн., ДВ, бр. 14 от 19.02.2010 г.)

Ето защо предвид изложеното в тази точка отправяме следното искане:

- △ Да бъдат обявени за незаконни и недействителни изборите за народни представители, проведени на 12.05.2013г. във всичките горепосочени 86 секции на територията на Република Турция, поради незаконосъобразност на проведените избори във всяка една от тези секции. При разпределението на мандатите от ЦИК да отпаднат подадените в Република Турция гласове за всички политически партии, общо 62090 действителни гласа, разпределени по партии.
- △ Да се извърши ново преразпределение на мандатите в 42-то Народно събрание, като се обяви за незаконен изборът на съответни народни представители и се възложи на ЦИК наново да определи изборния резултат, съобразно решението на КС.
- △ Предвид броя на недействителните гласове, считаме, че трябва да бъдат касирани не по-малко от шест депутатски мандата на ДПС, като за сметка на това бъдат увеличени мандатите на останалите парламентарно представени партии.

В тази връзка правим следните доказателствени искания:

- ЦИК да представи заверени преписи от избирателните списъци и секционните протоколи за гласуването във всички избирателни

секции в Република Турция.

- ▲ Да се извърши проверка относно обстоятелството за дву- и повече кратко гласуване в повече от една секция в Република Турция, като проверката се извърши както по ЕГН, така и по име на гласоподавателя.
- МВР да извърши проверка колко от включените в избирателните списъци лица от секциите в Република Турция:
 - разполагат с валидна лична карта или зелен паспорт и данните им са коректно попълнени в съответните графи, вкл. ЕГН,
 - не разполагат с такива, но са включени в избирателните списъци,
 - колко от вписаните в съответната графа на избирателния списък номера на документи за самоличност /лична карта или зелен паспорт/ не съответстват на лицето от избирателния списък, за което се отнасят,
 - колко лица са включени в избирателния списък, без за тях да са посочени изискващите се данни за документ за самоличност – лична карта, зелен паспорт и ЕГН,
 - колко от включените в избирателните списъци /първа и втора част/ лица са починали;
 - за колко от включените в избирателните списъци лица няма попълнени изискващите се от Изборния кодекс декларации.
- Да се назначи съдебна експертиза със задача вещите лица, като използват представените от ЦИК секционни протоколи, избирателни списъци и заявления по чл. 74 ал.4 от Изборния кодекс от гласуването в Република Турция на 12.05.2013, да дадат заключение:
 - по колко искания за гласуване съответстват на всяка една от образуваните в Република Турция избирателни секции и общо за всички разкрити в даден град секции /като се отчете дали в съответния град има дипломатическо или консулско представителство/ и колко от общата бройка на тези заявители, включени в основния избирателен списък на всички 86 секции са гласували по време на изборния ден и колко от тях не са гласували,
 - каква е общата бройка на гласувалите в Република Турция лица по избирателен списък и по секционни протоколи, в т. ч. действителните гласове,
 - в колко от избирателните секции в Република Турция на 12 май са гласували повече от 935 души и каква е общата бройка на гласоподавателите в тези секции над числото 935,

- как е разпределен вотът на избирателите /действителните гласове/ по партии и коалиции.

▪ Да се разпитат като свидетели председателите и секретарите на 86-те СИК от Република Турция относно следните факти:

- провеждани ли са изборите на 12 май в съответната секция при непълен състав на избирателната комисия;

- имало ли е случаи на подписване на секционния протокол от името на членове на СИК в тяхно отсъствие или без тяхно знание;

- допускани ли са до гласуване лица, които нямат избирателни права;

- допускани ли са до гласуване лица, които не са разполагали с валиден български документ за самоличност;

- допускани ли са до гласуване лица, за които в избирателния списък на съответната секция не са били вписвани данни за валиден български документ за самоличност;

- допускани ли са до гласуване повече от един път лица, които са се легитимирали с различни български документи за самоличност;

- дописвани ли са в избирателния списък на съответната секция лица, които не са се явили там и не са упражнили избирателното си право;

- допускани ли са до гласуване лица, без да са попълнили изискващите се по Изборния кодекс декларации.

▪ Да се назначи графологична експертиза със задача вещите лица, след като се запознаят с избирателните списъци във всички 86 избирателни секции в Република Турция, да дадат заключение дали и каква част от положените подписи са положени от едни и същи лица.

IV. ДРУГИ НАРУШЕНИЯ НА ИЗБОРНИЯТ ПРОЦЕС

1. Самостоятелно основание за оспорване на законността на изборите е и грубото нарушаване на чл. 133, ал. 6 от ИК изразяващо се в опрочаване на деня за размисъл с дадените по време на него пресконференции на политически партии, на които бяха направени силни политически внушения с опит за предопределяне на вота на избирателите, което безспорно е в нарушение на посочената норма от кодекса и обезсмисля същността на деня за размисъл.

2. Основание да искаме обявяване на изборите за незаконни е и

образуваното досъдебно производство от прокуратурата за отпечатани 350 000 броя бюлетини, които не са заявен резерв или брак, а отпечатани и приготвени за спедиция до секционните комисии в страната. По никакъв начин докато не приключи досъдебното производство никой не може да гарантира и да твърди, че това е единствената пратка и не е имало и други партии вече изпратени в страната с автомобили с двойни дъна.

Нещо повече посочените по-горе примери на секционни протоколи, в които е отразено наличието на по-голям брой бюлетини от първоначално предадените на съответната СИК подкрепят основателните ни съмнения за частично успял опит за манипулация на вота в резултат на извършено престъпление против политическите права на гражданите, за което се води посоченото досъдебно производство.

Считаме, че с оглед изложеното безспорно е налице връзка между изборните нарушения и опорочаването на вота на избирателите, което от своя страна се отразява на подадените за всяка партия или коалиция действителни гласове, т.е. те се разпределят по нов начин между политическите субекти, като съответно обуславят ново разпределение на мандати между тях.

Ето защо намираме за изцяло основателно да поискаме от Вас в защита на обществения интерес да обявите за незаконни и недействителни изборите за народни представители, проведени на 12.05.2013г.

Приложение:

1. Копия на протоколи на СИК и РИК подробно посочени в изложението.

Вносител:

Следват подписите на народните представители, подкрепящи искането на страници 15, 16 и 17

Андон Петров Андонов
Атанас Иванов Ташков
Валентин Стефанов Василев
Валентин Иванов Радев
Вежди Летиф Рашидов
Веселин Бориславов Вучков
Владимир Иванов Иванов
Антоний Йорданов Йорданов
Владислав Тошков Николов
Владимир Цветанов Тошев
Владимир Вълчев Митрушев
Бойко Методиев Борисов
Галина Стефанова Милева –Георгиева
Галя Енева Захариева
Аксения Бориславова Тилева
Георги Иванов Андонов
Георги Цветанов Марков
Гинче Димитрова Караминова
Даниел Георгиев Георгиев
Владислав Иванов Горанов
Даниела Анастасова Дариткова – Проданова
Ивайло Ангелов Московски

Иван Стоев Чолаков
Даниела Владимирова Савеклиева
Данаил Димитров Кирилов
Дарин Иванов Димитров
Десислава Жекова Танева
Джема Маринова Грозданова
Диана Иванова Йорданова
Делян Александров Добрев
Десислава Вълчева Атанасова
Димитър Бойчев Петров
Димитър Борисов Главчев
Димитър Ангелов Иванов
Димитър Николов Лазаров
Доброслав Дилянов Димитров
Дончо Спасов Баксанов
Донка Димитрова Иванова
Евгения Бисерова Алексиева
Евгени Димитров Стоев
Емануела Здравкова Спасова
Емил Йорданов Радев
Желязко Иванов Желязков
Златко Димитров Тодоров

Здравко Димитров Димитров

Иван Николаев Портних

Иван Стефанов Вълков

Ивелина Веселинова Василева