



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София
ул. Екзарх Йосиф, 12

Изх. № 11-10-002

Дата 08-07-2016

Администрация – тел./факс 980-76-32

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. №

Дата

219 К.З 6/16
12-07-16г.

ДО
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,

Изпращам Ви извлечение от протокол № 27, т. 51 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 7 юли 2016 година, ведно със становище по конституционно дело № 6/2016 г., касаещо противоконституционност на разпоредбите на чл. 230, ал. 2, 3, и 4 от ЗСВ, на Ваше разпореждане.

Приложение: съгласно текста.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

ДИМИТЪР УЗУНОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 юли 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРАВНИ ВЪПРОСИ

51. ОТНОСНО: Проект на решение относно становище по направено искане от Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на чл. 230, ал. 2, 3 и 4 и на чл. 166, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

51.1. ПРИЕМА становище по направено искане от Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на чл. 230, ал. 2,3 и 4 от ЗСВ.

51.2. ВРЪЩА за обсъждане в Правната комисия на Висшия съдебен съвет искането на Върховния касационен съд за противоконституционност на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

51.2. ИЗПРАЩА становището по конституционно дело № 6/2016 г. на Конституционния съд, касаещо противоконституционност на разпоредбата на чл. 230, ал. 2, 3 и 4 от ЗСВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /П/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунџ

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: /П/

М. Гуркова

РИ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Становище

по искането от Върховния касационен съд до Конституционния съд на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 230 ал. 2, 3 и 4 и на чл. 166 от Закона за съдебната власт

**от Пленума на Висшия съдебен съвет по конституционно дело
№ 4/2016 г.**

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С оглед определянето на Висшия съдебен съвет като заинтересован държавен орган по горепосоченото конституционно дело, внасяме следното становище.

Висшият съдебен съвет подкрепя искането на Върховния касационен съд на Република България в частта, отнасяща се до разпоредбата на чл. 230, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

За разлика от обвързаната компетентност на Висшия съдебен съвет по чл. 230, ал. 1 от ЗСВ, в хипотезата на чл. 230, ал. 2 ВСС действа в условията на оперативна самостоятелност. Но преценката на Съвета обхваща елементите от фактическия състав, посочен в атакуваните норми. Ако бъде взето решение за временно отстраняване на магистрат, той остава в това състояние до приключване на наказателното производство, без да има законова възможност за преценка за възстановяване на магистрата преди този момент.

През периода на отстраняване магистратът не получава трудово възнаграждение и не може да изпълнява друга трудова или служебна функция, тъй като магистратското правоотношение съществува (не е прекратено). По този начин той е лишен от правото да работи, за да се издържа. Периодът не се зачита за трудов и осигурителен стаж и законът не предвижда възможност магистратът поне сам да внася осигурителни вноски. Той не може да въздейства върху продължителността на отстраняването. Всички тези тежки последици надвишават целите на чл. 230, ал. 2 от ЗСВ.

Следователно чл. 230, ал. 2 от ЗСВ е в противоречие с чл. 48, ал. 1 КРБ. Последиците от отстраняването от длъжност на магистрата съществено засягат негово основно конституционно право – правото на труд. Държавата е длъжна да се грижи за създаване на условия за осъществяване на правото на труд.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Посредством атакуваните разпоредби тя неоправдано го ограничава. В нарушение на чл. 51, ал. 1 от КРБ отстраненият е лишен от възможност да придобие осигурителни права за значителен период от време. Законът за съдебната власт не предвижда и дължимата съгласно чл. 56 от КРБ съдебна защита срещу отстраняване от длъжност извън разумния срок. Нарушен е принципът на правната сигурност и защита от произвол.

Тъй като с протокол от 02.06.2016 г. по конституционно дело № 6/2016 г. тази част от искането е присъединено към конституционно дело № 4/2016 й., молим да отнесете становището към посоченото конституционно дело.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДИМИТЪР УЗУНОВ