

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 7

София, 21 юни 1992 г.

Конституционният съд в състав:

- |              |                    |                       |
|--------------|--------------------|-----------------------|
| Председател: | Асен Манов         | Теодор Чипев          |
| Членове:     | Младен Данаилов    | Мипена Жабинска       |
|              | Цанко Хаджистойчев | Любен Корнезов        |
|              | Станислав Димитров | Пенчо Пенев           |
|              | Нено Неновски      | Александър Арабаджиев |

при участието на секретар-протоколчика Цвета Минева разгледа в закрито заседание на 14 юни 1992 г. к.д. № 17/1992 г., докладвано от съдията Нено Неновски.

Делото е образувано по искане на 51 народни представители от 36-то Народно събрание от 12 юни 1992 г. Искане се да бъде обявен за противоконституционен чл. 24, ап. 1 от Закона за пловното стопанство (Д.В. бр. 91/19.XI.82 г.). Според подателите на искането разпоредбата на чл. 24, ап. 1 противоречи на чл. 6, ап. 2 от Конституцията, тъй като създава привилегия на членовете на Българския пловно-рибарски съюз и поставя в неравноправно положение членовете на Националното дружество на свободните пловци, както и граждани, нечленуващи в пловни сдружения.

С определение от 25 юни 1992 г. Конституционният съд е конституиран като заинтересовани страни по делото Народното

събрание, Министерството на вътрешните работи, Българския повно-рибарски съюз, Националното дружество на свободните повци, като им е дап възможност в 10-дневен срок да представят писмени становища и доказателства.

Постъпили са становища от Съюза на повците и рибоповците като правоприемник на Българския повно-рибарски съюз и от Националното дружество на свободните повци.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното.

Иска се да бъде обявена за противоконституционна разпоредба на заварен от Конституцията закон. Конституционният съд намира, че в случая не съществуват условията за упражняване на правомощието му по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията. Това негово правомощие се отнася само за законите, приети при действието на Конституцията.

Що се отнася до заварените от нея закони, Конституцията предвижда друг ред, по който се решава въпросът за тяхната конституционност. По начало те се прилагат, ако не й противоречат ( § 3, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Конституцията). При противоречие с нея, разпоредбите на заварените закони се считат за отменени по силата на непосредственото й действие ( чл. 5, ал. 2 от Конституцията). Ако не са отменени по силата на непосредственото действие на Конституцията, тези разпоредби се отменят от Народното събрание ( § 3, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Конституцията). В първата хипотеза отмяната настъпва пряко ( и по право), във втората тя е резултат на законодателен акт на Народното събрание.

Както се вижда, Конституцията предвижда специален ред за отмяна на заварени закони (или на отделни техни разпоредби), който не трябва да се смесва с реда по чл. 149, ал. 1,

т. 2 от Конституцията. Към този извод ни насочва и чл. 151, ал. 2, изр. 3 от Конституцията, според който актът, обявен от Конституционният съд за противоконституционен, не се прилага от деня на влизането в сила на решението на съда. Решението на Конституционния съд води до неприлагане <sup>на акта</sup> занапред. Очевидно е, че става дума за хипотеза, която е различна от хипотезата по ал. 1 на § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Конституцията, когато отмяната е настъпила още с влизането в сила на Конституцията, или от хипотезата по ал. 2 на същия параграф, когато отмяната настъпва в резултат на законодателен акт.

Това разбиране Конституционният съд е възприел и с определенията си от 29 декември 1991 г. по к.д. № 1/1991 г. и от 8 юни 1992 г. по к.д. № 11/1992 г. и не намира основания да го промени.

Поради изложеното и на основание чл. 19 от Закона за Конституционния съд, Конституционният съд

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКЛОНЯВА** искането на 51 народни представители от 36-то Народно събрание от 12 юни 1992 г. за обявяване противоконституционността на чл. 24, ал. 1 от Закона за пълното стопанство (Д.В. бр. 91/19.XI.1982 г.), като недопустимо.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по конституционно дело № 17/1992 г.

Връща искането на подателите му с препис от определението.

-4-

Препис от определението да се изпрати и на конституираните заинтересовани институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Асен Манов)

(Теодор Чипев)

ЧЛЕНОВЕ:

(Младен Данаилов) *О.М.*

(Милена Жабинска)

(Цанко Хаджитойчев)

(Любен Корнезов) *О.М.*

(Станислав Димитров)

(Пенчо Пенев) *О.М.*

(Нено Неновски) *О.М.*

(Александър Арабаджиев)