

ВЪРХОВЕН СЪД НА РБ

Гражданска...колегия.....

№ ..59.....

София,14. II. 1994 г.

*Колес. д. № 2/94 г.
9 окт. - г.н. ч. Козежаев и с.и. Дов
Насер - 24. II. 1994 г.
15. II. 94 г.*

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № Кс-3

Дата 15.02.1994 г.

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

Т У К

Приложения изпращаме Ви: а/ препис-извлечение от протокол за заседанието на Пленума на Върховния съд на Република България, състояло се на 17. I. 1994 г. и б/ определение № 1 от 25. I. 1994 г. на Пленума на Върховния съд по г. д. № 2/93 г. за произнасяне дали Законът за допълнение на Гражданския процесуален кодекс /ДВ, бр. 61 от 1993 г./ е конституционносъобразен или не.

Делата, предмет на г. д. № 2/93 г. по описа на Пленума на Върховния съд не Ви изпращаме. Ако сметете, че Конституционният съд трябва да приеме и разгледа предложението на Върховния съд, ще Ви изпратим делата.

Страни по делата са:

1. Владимир Методиев Тодоровски от гр. София, ж.к. Младост - I, бл. 73, вх. 1, ап. 14.
2. Елена Георгиева Тодоровска от същия адрес.
3. Емил Методиев Тодоровски от Благоевград, ул. "Васил Левски" № 3, вх. "Б", ап. 4.
4. Стойчо Славев Покровнишки от Благоевград, ул. "Васил Левски" № 3, вх. "Б", ап. 5, етаж III.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ СЪД



ИВАН ТРИГОРОВ/

П Р Е П И С - И З В Л Е Ч Е Н И Е

от Протокол за Заседанието на Пленума на Върховния съд
на Република България

Днес, 17 януари 1994 г., от 14.00 часа в зала 23-та на Съдебната палата, се състоя заседание на Пленума на Върховния съд на Република България при дневен ред:

1. Разглеждане на г.д.№ 2/93 г., образувано по предложение на Председателя на Върховния съд, за преглед по реда на надзора на влезлите в сила решения на Република България, IV г.о.

След изчерпване на дневния ред Председателя закри заседанието на Пленума на Върховния съд.

Секретар-протоколист:

/М.ИВАНЧЕВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ СЪД



/ИВАН ГРИГОРОВ/

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1

ГР. СОФИЯ, 25 януари 1994 година

Пленумът на Върховния съд на Република България в съдебни заседания на 6 декември 1993 г. и 17 януари 1994 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Григоров

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛИ: Николай Чирипов

Мелкон Мелконян

Иван Ефремов

Божидар Колев

Димитър Гочев

ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ОТДЕЛЕНИЯ

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Марко Стойков | 4. Ани Аджемова |
| 2. Николай Христов | 5. Кръстю Петров |
| 3. Благовест Пунев | 6. Людмил Нейков |

Ч Л Е Н О В Е

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Поликсения Мойнова | 12. Савка Стоянова |
| 2. Анна Божкова | 13. Тодор Стоилов |
| 3. Стефка Стоянова | 14. Божидар Сукнаров |
| 4. Кръстю Яначков | 15. м-р Гроздан Илиев |
| 5. Жанета Найденова | 16. Катина Кръстева |
| 6. Марин Чернев | 17. Йорданка Хаджиенева |
| 7. Танка Попова | 18. Пламен Томов |
| 8. Людмила Стаменова | 19. Марио Бобатинов |
| 9. Живан Белчев | 20. Веселин Ангелов |
| 10. Тотка Янева | 21. Елияна Карагъзова |
| 11. полк. Петър Раймундов | 22. Бойка Попова |

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 23. Никола филчев | 43. Невена Грозданова |
| 24. Иван Недев | 44. Венета Марковска |
| 25. Любка Илиева | 45. Слава Гелеменова |
| 26. м-р Андрей Икономов | 46. Пенка Гетова |
| 27. м-р Лъчезар Маринов | 47. Жанин Силдарева |
| 28. м-р Иван Колев | 48. Диана Стефанова |
| 29. м-р Людмил Петков | 49. Капка Юстинянова |
| 30. Лилян Цачев | 50. Иван Трендафилов |
| 31. Николай Урумов | 51. Стефка Стоева |
| 32. Пенка Иванова | 52. Цветанка Табанджова |
| 33. Маргарита Тихчева | 53. Мата Бояджијева |
| 34. Никола Хитров | 54. Елена Величкова |
| 35. Красимира Харизанова | 55. Венцислав Теофилов |
| 36. Росица Ковачева | 56. Боян Алексов |
| 37. Таня Митова | 57. Елса Ташева |
| 38. Румен Ненков | 58. Мария Костова |
| 39. Пенка Томчева | 59. Бисерка Коцева |
| 40. Маргарита Златарева | 60. Светлана Йонкова |
| 41. Лидия Иванова | 61. Дима Йорданова |
| 42. Светла Петкова | |

при участието на секретаря М. Иванчева, докладвано от съдията Любка Илиева.

Председателят на Върховния съд е направил предложение за разглеждане на направеното от 4.IV.1990 г. Предложение за преглед по реда на надзора на влезлите в сила решение № 115 от 15.XII.1988 г. по гр.д. № 65/88 г. на ОСГК и решение № 364 от 22.IV.1987 г. по гр.д. № 242/87 г. на Върховния съд на Република България, IV г.о.

С определение от 5.II.1991 г. Пленумът на Върховния съд е прекратил производството по гр.д. 2/90 г., образувано по повод предложението на Председателя на ВС на РБ за отмяна по

реда на надзора на влязлото в сила решение № 115 от 15.XII. 1988 г. по гр.д. № 65/88 г. на ОСГК и решение № 364 от 22. VI.1987 г. по гр.д. № 242/87 г. на Върховния съд на РБ, IV г.о. Пленумът е приел, че не е компетентен да разгледа по същество направеното предложение за преглед по реда на надзора, тъй като неговите функции като орган в надзорното производство, са отпаднали. С влизане в сила на параграф 4 от ЗИЗУС /ДВ, бр.31 от 17.IV.1990 г./ е отменена т.3 на чл.58 ЗУС, оправомощаваща Пленума на ВС на РБ да разглежда направените предложения за преглед по реда на надзора. Поради фактическата липса на законоустановен орган, компетентен да се произнесе по съществото на спора, прекратяването на производството по делото не представлява отказ от правосъдие.

По повод ЗДГПК /ДВ, бр.62/2.VIII.1991 г./ Председателят на ВС на РБ е направил второ предложение за разглеждане на направеното преходно предложение. С определение № 2 от 14.I.1992 година, по гр.д.№ 2/90 г. е оставено без уважение предложението на Председателя на Върховния съд за разглеждане на направеното предложение за преглед по реда на надзора на влезлите в сила решения. Пленумът е приел, че извършеното изменение в Преходната разпоредба, направено със ЗДГПК /ДВ, бр.62/91 г./, не представлява основание за разглеждане по същество направеното предложение на Председателя на ВС на РБ. Тъй като законата разпоредба е обща, от съдържанието ѝ не може да се направи изводът, че се отнася и за делата, производството по които е било прекратено. Пленумът е приел, че по силата на самия ЗДГПК прекратителното определение не е било отменено "екс леге".

По повод извършеното изменение в Преходните разпоредби на ГПК, направено със ЗДЗДГПК /ДВ, бр.61/16.VII.1993 г./,

Председателят на Върховния съд е направил трето предложение за преглед по реда на надзора на Решението на ОСГК и това на четвърто гражданско отделение на ВС на РБ.

Пленумът на Върховния съд намира, че ЗДЗДГПК е неконституционносъобразен. Нарушен е принципът за равенство на гражданите, като носители на права и задължения./чл.26, ал.1 от Конституцията на Република България/ Гражданско-правната норма трябва да регламентира еднакво правата и задълженията на всички свои адресати и да урежда при условия на равнопоставеност съответната категория обществени отношения. Законът, като техен регулатор, не е предназначен за решаване на спор по конкретно дело. ЗДЗДГПК /ДВ, бр.61/93 г./ в частта, с която отменя действието във времето на ЗИГПК /ДВ, бр.31/90 г./, направено в Преходната разпоредба, като общозадължителна правна норма, не може да бъде създавана, за да обслужва конкретен казус, а именно разглеждане на предложението на Председателя на ВС на РБ от 4.IV.1980 г. за преглед по реда на надзора на решение № 115 от 15.XII.1988 г. по гр.д. № 65/88 г.ОСГК и решение № 364/22.VI.1987 г. по гр.д.№ 242/87 г. на IV г.о. на Върховния съд, по което е образувано гр.д. № 2/90 г. Със ЗДЗДГПК /ДВ, бр.61/93 г./ се запазват правомощията на Върховния съд като надзорен орган за разглеждане спора по същество само спрямо две конкретни дела, което поставя в неравноправно положение всички останали страни по висящи правоотношения, по които намира приложение новият процесуален ред.

С този нормативен акт фактически се корегира прокламираният съд ЗИГПК общ принцип в правото за действие на новите процесуални норми и спрямо заварени правоотношения. Създава се изключение, което ограничава действието им за висящи производства, по които има конкретни предложения за преглед по реда на надзора, направени до 21.IV.1990 г. Чрез въвеждане на изключението в правна норма, се нарушава равенството на останалите граждани пред

съда и закона, което съдилищата са длъжни да осигуряват/чл.121, ал.1 КРБ/.

След изчерпване на всички способи за разглеждане на правния спор, след като са се произнесли всички, визирани от закона към момента на произнасянето съдебни органи, фактически се създава нова инстанция, която да се произнесе по конкретния казус. Установява се извънреден, особен ред за разглеждането му. За страните по него, адресати на ЗДЗДГПК, се създава нова съдебна инстанция, каквато няма предвидена в КРБ. Компетентните органи, оторизирани от Конституцията, да осъществяват правораздавателната власт, са посочени изрично в чл.119 ал.1 КРБ. Съобразно препращащата норма на чл.133 КРБ организацията и дейността им се урежда с устройствен закон. В чл.58 ЗУС са очертани правомощията на Пленума на Върховния съд. След като със ЗИЗУС /ДВ, бр.31/17.IV.1990 г./ е отменена т.4 на чл.58 ЗУС със ЗДЗДГПК фактически се създава нов специален ред за разглеждане на конкретен спор.

С този нормативен акт фактически "екс леге" се създава висящност на спора по гр.д.№ 2/90 г., като по този начин законодателят навлиза в прерогативите на съдебната власт, упражняването на която е предоставено от Конституцията единствено на органите от съдебната система /чл.119, ал.1 КРБ/. С постановеното определение № 2 от 5.I.1991 г. Пленумът на Върховния съд е прекратил производството по гр.д.№2/90 г. Определенията с които се прекратява производството по делото, не могат да бъдат отменени от съда, който ги е постановил /чл.195 ал.1 във вр. с чл.213 б."А" ГПК/. С определение № 2 от 14.I.1992 г. по гр.д. № 2/90 г. Пленумът на ВС на РБ е зацел стабилитета на първото определение, като се е произнесъл и оставил без уважение пре-

предложението на Председателя на Върховния съд за разглеждане на направеното предходящо /първо/ предложение за преглед по реда на надзора.

С определението си от 5.II.1991 г. Пленумът на Върховния съд се е съобразил с действащия към момента на постановяването му закон /чл.188, ал.2 ГПК/, а именно с Преходните разпоредби на ЗИГПК /ДВ, бр.31/17.IV.1990 г./, със ЗДЗДГПК /ДВ, бр.61/93 г. фактически се разпорежда Пленумът да приложи закон, който не е съществувал в правния мир към датата на постановяване на прекратителното определение, а е влязъл в сила около две години и половина по-късно. Накърнена е независимостта на съдебната власт /чл.117, ал.2 КРБ/.

Ето защо Пленумът на Върховния съд намира, че в рамките на предоставените му от Конституцията права /чл.150, ал.1 ГПК/ следва да сезира Конституционния съд, който на основание чл.149, ал.1, т.2 КРБ, да се произнесе по конституционносъобразността на ЗДЗДГПК /ДВ, бр.61/93 г./.

До решаване на спора от Конституционния съд на основание чл.150, ал.2 КРБ, производството по настоящето дело ще следва да бъде спряно.

Водим от горното Пленумът на Върховния съд на Република България

О П Р Е Д Е Л И

Отменява определението си за даване ход по същество, спира производството по делото до произнасяне на Конституционния съд, внася Закон за допълнение на Закона за допълнение на Гражданския процесуален кодекс /ДВ, бр.61/93 г./ в Конституционния съд за произнасяне по неговата конституционносъобразност, съответствието му с чл.чл.26 ал.1, 117

ал.1, 119 ал.1, 121 ал.1, 133 Конституция на Република България, във връзка с чл.53 ЗУС.

След произнасянето на Конституционния съд делото да се даде за насрочване в Пленума на Върховния съд на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ив. Григоров/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛИ: *Богдан*

/Н. Чирипов/

.....

/М. Мелконян/

.....

/Ив. Ефремов/

.....

/Б. Колев/

.....

/Д. Гочев/

ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ОТДЕЛЕНИЯ

1.

/М. Стойков/

3.

/Б. Пунев/

5.

/Кр. Петров/

2.

/Н. Христов/

4.

/Ани Аджемова/

6.

/Л. Нейков/

Ч Л Е Н О В Е ,

1.

/П. Мойнова/

22.

/Б. Подова/

42.

/Л. Иванова/

2.

/А. Божкова/

23.

/Н. Филчев/

43.

/Ср. Петкова/

- | | | |
|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 3.....
/Ст. Стоянова/ | 24.....
/Ив. Недев/ | 44.....
/Н. Грозданова/ |
| /Кр. Яначков/ | 25.....
/Л. Илиева/ | 45.....
/В. Марковска/ |
| 5.....
/Ж. Найденова/ | 26.....
/А. Икономов/ | 46.....
/С. Гелеменова/ |
| 6.....
/М. Чернев/ | 27.....
/Л. Маринов/ | 47.....
/П. Гетова/ |
| 7.....
/Т. Попова/ | 28.....
/Ив. Колев/ | 48.....
/Ж. Силдарева/ |
| 8.....
/Л. Стаменова/ | 29.....
/Л. Петков/ | 49.....
/Д. Стефанова/ |
| 9.....
/Ж. Белчев/ | 30.....
/Л. Цачев/ | 50.....
/К. Юстинянова/ |
| 10.....
/Т. Янева/ | 31.....
/Н. Урумов/ | 51.....
/Ив. Трендафилов/ |
| 11.....
/П. Раймундов/ | 32.....
/П. Иванова/ | 52.....
/Ст. Стоева/ |
| 12.....
/С. Стоянова/ | 33.....
/М. Тихчева/ | 53.....
/Цв. Табанджова/ |
| 13.....
/Т. Стоилов/ | 34.....
/Н. Хитров/ | 54.....
/М. Бояджиева/ |
| 14.....
/Б. Сукнаров/ | 35.....
/Кр. Харизанова/ | 55.....
/Е. Величкова/ |
| 15.....
/Гр. Илиев/ | 36.....
/Р. Ковачева/ | 56.....
/В. Теофилов/ |
| 16.....
/К. Кръстева/ | 37.....
/Т. Митова/ | 57.....
/Б. Алексов/ |

- | | | |
|-----------------|----------------|----------------|
| 17..... | 38..... | 58..... |
| /И. Хаджиенева/ | /Р. Ненков/ | /М. Костова/ |
| 18.. | 39..... | 59..... |
| /П. Томов/ | /П. Томчева/ | /Б. Коцева/ |
| 19.. | 40.. | 60.. |
| /М. Бобатинов/ | /М. Златарева/ | /Св. Йонкова/ |
| 20.. | 41.. | 61..... |
| /В. Ангелов/ | /Е. Ташева/ | /Д. Йорданова/ |
| 21.. | | |
| /Е. Карагъзова/ | | |