



# КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1797 София , бул. „Д-р Г.М.Димитров № 42”, тел.(02)982 61 63, факс (02) 982 62 10, camsled@nsls.bg

Рег.№.....11.....екз.№.....1.....

София, 24.11......2016 г.

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

Дх. № 344 КЗ 13/16г.

Дата 27.11.16г.

**ДО  
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КС  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
на № 255 кд/25.10.2016 г.  
вх.№ 19/ 27.10.2016 г.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,**

Приложено, изпращам Ви становище на Камарата на следователите в България по к.д. № 13/2016г. образувано по искане на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на нормата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията.

ПРИЛОЖЕНИЕ : Съгласно текста – две страници.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА К С Б**

**( П. Петков )**

## СТАНОВИЩЕ

**На Камарата на следователите в България (КСБ), относно образувано конституционно дело № 13/ 2016 г. по искане на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на нормата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията.**

Камарата на следователите в България, представлявана от своя председател г-н Петко Петков, след като се запозна с искането на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на нормата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията и с Определение от 25.10.2016 г. на Конституционния съд (КС) установи :

Конституционно дело № 13/ 2016г.е образувано по искане на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на нормата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията по въпрос, какво е съдържанието на изискването за съответствие между структурата на прокуратурата и структурата на съдилищата.

Развито е виждането, че съдържанието на разпоредбата е неясно, като позволява различни тълкувания. От една страна, изискването за съответствие на структурата на прокуратурата с тази на съдилищата може да се разбира буквално, т.е. на всеки един съд териториално да отговаря съответна прокуратура, а от друга – съответствието трябва да бъде само на функционален принцип ( районно, окръжно, апелативно, върховно нива).

Искането за тълкуване цели преодоляване на съществуващата в момента неяснота чрез произнасянето на КС за очертаване на конституционна рамка на структурата на прокуратурата, която да е в съответствие с тази на съдилищата. Това тълкуване е обвързано и със започналия процес на съдебна реформа свързан със създаването на нова съдебна карта и последващите от това законови промени, които да съответстват на Конституцията.

Със своето определение от 25.10.2016 г. Конституционният съд е приел, че искането съдържа необходимите реквизити по чл. 17 от ЗКС и чл. 18 от Правилника за организацията на дейността на КС, то е допустимо и следва да се разгледа по същество.

След като се запознахме с искането на главния прокурор, Камарата на следователите в България счита, че действително разпоредбата на чл. 126, ал. 1 от КРБ се нуждае от задължително тълкуване от страна на КС, като се има предвид обстоятелството, че този въпрос вече е бил частично предмет на тълкуване в т. 2 на Решение № 8 по конституционно дело № 7 от 2005 година.



Както е посочено в самото решение № 8 : „ ...Всяка структура се изгражда за да създаде необходимите условия и предпоставки за осъществяване на специфичните задачи на определен държавен орган. При сега съществуващия, предопределен от учредителната власт, конституционен модел на съдебната власт структурата на прокуратурата е в съответствие с основната ѝ функция. Това не означава обаче, че тя не може да бъде променяна. Самият конституционен законодател е предвидил, че в определени случаи и в определени граници това може да бъде сторено дори със закон.

Ето защо, ако под преструктуриране в искането се разбира усъвършенстване на тази структура, в съответствие с основната задача и изчерпателно посочените в Конституцията способности, чрез изграждането на по-целесъобразна и ефективна организация на прокурорските органи, като например ..., то такава промяна извършена вътре в рамките на съдебната власт, не би могла да засегне формата на държавно управление и е от компетенциите на Народното събрание.“

На базата на това решение на КС и като последица от горното, с изменение на закон (Закона за съдебната власт) следствието стана част от прокуратурата на Република България. Друг пример е този, че при създаването на териториалните административни съдилища не бяха създадени и съответни на тях административни прокуратури.

## **КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ**